



Российская Федерация
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СОЧИ

Комиссия по проведению общественных обсуждений (в форме слушаний) материалов комплексного экологического обследования особо охраняемой природной территории – памятника природы регионального значения «Роща кедра гималайского», для корректировки границ с целью увеличения площади памятника природы и сохранения памятника культуры государственного значения «Санаторий имени С. Орджоникидзе»

354061, город Сочи, ул. Советская, д. 26, каб. 46, тел./ факс (862)264-23-97

**ПРОТОКОЛ
ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ
ОС-492Г**

город Сочи		19 марта 2015 года
Курортный проспект, 106А, актовый зал администрации Хостинского района		10-00 час.
Председатель комиссии:		
Заместитель директора департамента архитектуры, градостроительства и благоустройства администрации города Сочи		Клейменова Н.Н.
Секретарь комиссии:		
Архитектор Хостинского района города Сочи		Козин А.П.
Члены комиссии:		
Генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Экосфера»		Яковлев Д.Н.
Председатель общественной организации «Общественный экологический Совет города Сочи»		Остапук В.И.
Председатель комитета Городского Собрания Сочи по санаторно-курортному делу, туризму и экологии		Гергишан К.В.
Председатель комиссии по земельным отношениям, строительству и экологии Общественной палаты города Сочи		Нудга В.В.
Руководитель Межрегиональной общественной организации охраны окружающей среды «ЭкоЗащита»		Зискина Е.Г.
Заместитель председателя правления общественной организации Краснодарского края «Общественный экологический контроль»		Капцов Д.А.

Член Совета Экологической Вахты по Северному Кавказу		Кимаев В.В.
Представитель СГО ВОО «Русское географическое общество»		Набережная Ю.Ю.
Эколог Межрегиональной общественной организации охраны окружающей среды «ЭкоЗащита»		Коммерческая И.А.
Представители общественности, жители города Сочи:		Будник А.В. Лавринович И.Е. Воскресенская М.В. Азрян А.Г. Антонова З.З. Волошин И.И.
Участники слушаний (Приложение 1)		

По повестке общественных слушаний и регламенту:

Продолжительность выступлений:

Основной доклад не более 20 минут,

Содокладчик не более 15 минут,

Для выступления экспертов, подготовивших свои предложения по рассматриваемому вопросу и для высказываний в прениях участниками слушаний не более 10 минут,

Участие в прениях не более 15 минут.

Основание для проведения общественных обсуждений (в форме слушаний) материалов комплексного экологического обследования особо охраняемой природной территории – памятника природы регионального значения «Роща кедра гималайского», для корректировки границ с целью увеличения площади памятника природы и сохранения памятника культуры государственного значения «Санаторий имени С. Орджоникидзе» - постановление администрации города Сочи от 17.02.2015 № 460.

Заявитель – общество с ограниченной ответственностью «Экосфера» г. Москва.

Заказчик – Закрытое акционерное общество «РОСИНЖИНИРИНГ» г. Санкт-Петербург.

Информационное сообщение о проведении общественных слушаний опубликовано в средствах массовой информации:

- газета «Кубанские Новости» от 17 февраля 2015 г. № 24 (5784),

- газета «Новости Сочи» от 17 февраля 2015 г. № 20 (2386).

Прения по рассматриваемому вопросу:

Клейменова Н.Н.	Добрый день уважаемые участники слушаний, уважаемые жители города Сочи. На сегодняшние общественные слушания вынесен вопрос - материалы комплексного экологического обследования особо охраняемой природной территории – памятника природы регионального значения «Роща кедра гималайского», для корректировки границ с целью увеличения площади памятника природы и сохранения памятника культуры государственного значения «Санаторий имени С. Орджоникидзе». Заявитель – общество с ограниченной ответственностью «Экосфера» г. Москва. Информационное сообщение о проведении общественных слушаний опубликовано в средствах массовой информации – газета «Кубанские Новости», газета «Новости Сочи». Общественные слушания проводятся на основании постановления администрации города Сочи от 17.02.2015 № 460, где прописан регламент работы и состав комиссии. Предлагаемый регламент, докладчик – 15-20 минут, содокладчик – 10-15 минут, экологи – 5-10 минут, участие в прениях – 3-5 минут. По нашему регламенту, по повестке работы, вопросы, замечания, предложения?
Кимаев В.В.	Есть предложения перед повесткой сегодняшнего дня обсудить процедурные вопросы.
Клейменова Н.Н.	Да, обсудим процедурные вопросы. Я хочу сейчас зачитать обращение, которое поступило в письменном виде в адрес комиссии от ГБУ Краснодарского края «Управление особо охраняемыми природными территориями Краснодарского края», они будут приобщены к протоколу общественных слушаний. Зачитывается (Приложение 2). Зачитывается режим, действующий на территории памятника природы; далее: «...Одновременно с этим обращаем ваше внимание, что любая деятельность на указанных памятниках природы должна быть согласована с органом исполнительной власти Краснодарского края в области охраны окружающей среды – Министерством природных ресурсов Краснодарского края. Материалы комплексного экологического обследования ООПТ, памятника природы регионального значения «Роща кедра гималайского» для корректировки границ с целью увеличения площади памятника природы и сохранения памятника культуры, сан. им. С. Орджоникидзе, подлежит государственной экологической экспертизе краевого уровня». Представитель данного учреждения здесь присутствует, подтвердит подлинность написания данного документа. Кроме того, к материалам общественных слушаний приложены журнал № 1 и № 2 учета общественного мнения, предложений и

	замечаний участников общественных слушаний оценки воздействия на окружающую среду. Журнал № 2 практически полностью заполнен, записи на девяти листах, в журнале № 1 на четырех листах. Все публикации в средствах массовой информации у нас имеются, пожалуйста можете ознакомиться. Если вопросов по поступившим документам нет, есть еще вопросы?
Зискина Е.Г.	Кворум у нас есть?
Клейменова Н.Н.	Да, кворум есть
Кимаев В.В.	Предложение внести в члены комиссии кандидатуры, представителя Сочинского отделения Русского географического общества Набережную Юлию Юрьевну.
Клейменова Н.Н.	Включаем Юлию Юрьевну в состав комиссии.
Кимаев В.В.	Есть вопросы до перехода к повестке дня. По времени для выступления.
Клейменова Н.Н.	Вы хотите больше времени для выступления?
Кимаев В.В.	Не только, есть вопросы, которые требуют рассмотрения до перехода к основной повестке дня.
Клейменова Н.Н.	Предлагаю, т.к. мы не заслушали ещё суть слушаний, я озвучила замечания органа вышестоящего по охране окружающей среды, мы их приобщили, мы теперь должны понимать, это услышал заказчик. Я думаю они откорректируют свое выступление с учетом появившихся замечаний уполномоченного органа и слова предоставляется докладчику – Медведевой Лилии Александровне, начальнику отдела экологических разработок ООО «Экосфера».
Яковлев Д.Н.	Минуту внимания пожалуйста. Я генеральный директор компании «Экосфера». Я как член комиссии сделаю небольшое выступление.
Клейменова Н.Н.	Извините. Ещё поступило предложение включить в состав комиссии Коммерческую Илону Анатольевну. Продолжайте пожалуйста.
Яковлев Д.Н.	Я являюсь генеральным директором компании «Экосфера» г. Москва, которая подготовила данный проект корректировки границ существующего ООПТ, который мы сегодня предоставляем вам на рассмотрение. Во-первых, я хочу поблагодарить всех собравшихся в зале, что вы выделили время в рабочий день. Сегодня заслушав наш доклад, мы с радостью слушаем ваше мнение, услышим доводы «за», «против». Я посмотрел состав комиссии, наша компания не первый год работает в городе Сочи, мы видим людей, с которыми не раз встречались, мы читали замечания, многие корректны, грамотны. Эти замечания всегда принимались в нашей работе и помогали проходить в дальнейшем государственную экологическую экспертизу. Хотелось бы вкратце пояснить перед выступлением технического специалиста, что за материалы мы подготовили, о чем сегодня пойдет

речь. Нами были, за счет заказчика, его собственных средств, проведены исследования и подготовлен проект корректировки границ существующей ООПТ «Роща кедра гималайского». Председатель комиссии зачитал совершенно правильное письмо из органа государственной власти. Данный проект после общественных слушаний, после учета всех поступивших замечаний, пойдет на государственную экологическую экспертизу в МПР Краснодарского края. Не мы, не вы, не данная комиссия не принимаем решения по корректировке данной территории ООПТ. В ходе проведения экологической государственной экспертизы в МПР Краснодарского края, рассмотрят наши материалы, если их признают соответствующими действующему законодательству, то будет подниматься вопрос перед органом исполнительной власти – администрацией Краснодарского края, по корректировке границ.

Отвечу на главный вопрос, для чего производиться эта работа, она проводится с целью сохранения памятника культурного наследия – санатория «С. Орджоникидзе». Хочу обратить Ваше внимание, сегодня мы не рассматриваем проект ремонта, реставрацию, реконструкцию памятника санаторий «С. Орджоникидзе». Мы рассматриваем непосредственно корректировку ООПТ. Необходимость корректировки ООПТ возникла для того, чтобы появилась возможность провести ремонтные работы. Как было указано в ранее зачитанном письме территория ООПТ – территория особого режима пользования. Проводить на ней какие-либо работы, кроме работ, направленных на защиту окружающей среды, не возможно. Соответственно нами был предложен вариант компромисса. По этому варианту, небольшие участки территории ООПТ, где будут проводиться ремонтные работы, исключаются, предлагаются к исключению), а также предлагаются к добавлению участки, на которых находятся тоже кедры гималайские, но они находятся на свободной парковой территории и раньше не были включены в ООПТ. Если вы изучали наши материалы, сама площадь ООПТ территориально увеличивается и количество деревьев, находящихся на территории ООПТ, увеличивается. Последний момент, на который я хочу обратить внимание перед выступлением нашего специалиста, сейчас речи о какой-либо вырубке существующих зеленых насаждений и деревьев вообще не идет. Даже те территории которые исключаются, они исключаются не для того чтобы вырубать деревья, деревья нельзя вырубать даже там где нет ООПТ. Для вырубки деревьев есть специальная процедура. Убирается режимное пользование объектом на части его территории, чтобы можно было провести работы по ремонту данного здания и вообще по приведению всей территории в порядок. Думаю, вы все там были и знаете, в каком там все состоянии. Спасибо за внимание. Сейчас выступит наш докладчик, он более подробно все расскажет, есть картографический

	материал, готовы выслушать все ваши предложения и замечания, комиссия все включит в протокол, мы готовы с представителями общественности проработать все замечания как персонально, так и в рамках протокола.
Кимаев В.В.	Какая идея была заложена в том, чтобы проводить слушания по двум номинациям? т.е. реконструкция и рассмотрение ОВОС по памятнику природы. Вы когда говорите о памятнике, имеете в виду рощу кедра гималайского или Вы объединяете в этом понятие и реконструкцию памятника санаторий им. «С. Орджоникидзе»?
Яковлев Д.Н.	Объясняю ещё раз. Сегодняшние общественные слушания посвящены корректировке границ ООПТ «Роща кедр гималайского». Вопрос, почему в название включен памятник санаторий «С. Орджоникидзе». Мы собрали комиссию, подали заявку. Если каждый день кто будет выступать с предложением по корректировке границ то это деструктивно, соответственно мы должны были обосновать для чего сделан этот проект и для чего будут корректироваться границы ООПТ. Корректировка границ ООПТ планируется для проведения ремонтных работ по сохранению памятника архитектуры. Проект реконструкции, реставрации, ремонта памятника архитектуры будет проходить отдельные общественные обсуждения здесь в г. Сочи. Он будет рассматриваться на отдельных обсуждениях, так и отдельно на государственной экологической экспертизе. Сейчас конкретно мы рассматриваем корректировку границ ООПТ. Памятник архитектуры указан для того, чтобы мы могли пояснить общественности, для чего мы это делаем. Границы ООПТ мы двигаем не по собственной воле, а границы мы корректируем для того, чтобы мы могли памятник архитектуры привести в надлежащий вид.
Лавринович И.	Вы подменяете понятия, все время говорите, корректировка границ, в материалах четко сказано, даже не «рекомендуется убрать 18 кедров», а «необходимо». В законе «Об охране окружающей среды» есть понятие памятники природы и что это такое. Т.е. это уникальные, невозполнимые объекты. Кто имеет право это делать? Так как это памятник краевого значения, значит только исполнительная власть краевого значения.
Яковлев Д.Н.	Совершенно с вами согласен.
житель	Заказ вам должен был поступить от региональных властей, а не от Росинжиниринг. Вы нарушаете законодательство.
Яковлев Д.Н.	Какое законодательство мы нарушаем? Вы можете назвать?
Лавринович И.	Статья 26.
Яковлев Д.Н.	Зачитайте ее, мы выслушаем.
Лавринович И.	В случае изъятия земельных участков или водных объектов из общегосударственных нужд, объявление природных комплексов и территорий занятых памятниками природы, в том числе федерального или регионального значения, осуществляется постановлением Правительства РФ или органами исполнительной власти

	соответствующих субъектов РФ. Объявление природных комплексов и объектов памятниками природы, а территорий, занятых ими, территорией памятников природы, допускается...
Яковлев Д.Н.	Вы можете пока подготовиться и задать вопрос.
Набережная Ю.Ю.	Я могу зачитать статью. Закон Краснодарского края от 31.12.2003 № 656 статья 7.2. – Изменение границ, площади категории и режима особой охраны, функционального зонирования, снятия правового статуса ООПТ. Основания п. 4. Основания для изменения границ и площади ООПТ являются следующие обстоятельства. Первое – часть территории объектов, для охраны которых образована ООПТ, перестала нуждаться в особой охране. Второе – часть территории, для охраны объектов которой образована ООПТ, прекратила свое существование в результате чрезвычайных событий, неблагоприятных антропогенных воздействий и её восстановление стало невозможным. Третье – восстановлена часть территории, объекты которой стала нуждаться в особой охране. Только эти три. Больше никаких.
Яковлев Д.Н.	Во-первых, мы учтем ваши замечания и рассмотрим этот вопрос.
Кимаев В.В.	Вы не можете проводить слушания по этому обстоятельству, что значит вы учтете.
Яковлев Д.Н.	Сейчас мы с вами проводим общественное обсуждение оценки воздействия корректировки границ. Весь этот проект подготовлен за счет заказчика, не за счет бюджетных средств.
Лавринович И.	У заказчика есть договор с органом исполнительной власти?
Яковлев Д.Н.	У заказчика есть в собственности территория, на которой расположена ООПТ. Аренда или собственность – это не мой вопрос. Правоустанавливающие документы у заказчика на эту территорию есть. На котором находится санаторий Орджоникидзе и роща кедра гималайского.
Шестак Л.Н.	Я хочу уточнить, какой этот земельный участок? Какой его кадастровый номер?
Яковлев Д.Н.	Представитель заказчика ответит Вам, на кого в данный момент оформлены документы.
Клейменова Н.Н.	Представьтесь пожалуйста для протокола и поясните правовую сторону.
Остапук В.И.	И желательно копии свидетельств. Потому что здесь они у Вас отсутствуют.
Полетаев И.А.	Полетаев Илья Александрович – Черноморский курорт Плаза. Участки принадлежат на праве собственности ООО Черноморский курорт Плаза.
Шестак Л.Н.	Эти или этот, уточните, пожалуйста.
Полетаев И.А.	Там несколько участков.
Остапук В.И.	Покажите пожалуйста документы. Копии документов.

Шестак Л.Н.	Сколько и какие участки находятся в вашей собственности?
Яковлев Н.Д.	Давайте сейчас обсуждать тот участок...
Шестак Л.Н.	Я не Вам вопрос задала. Вопрос по существу – сколько земельных участков.
Клейменова Н.Н.	Документы мы, наверное, попросим передать в комиссию
Лавринович И.	Участков - семь
Зискина Е.Г.	Мы хотели бы узнать- право собственности или право аренды, это разные вещи. Находясь в любой собственности, территория имеет ограниченный статус использования. Мы должны говорить сегодня о статусе ООПТ, находящегося на территории.
Гергишан К.В.	Мы хотим узнать право – какое у них? Или собственность, или аренда?
Клейменова Н.Н.	Есть один вопрос, вы, пожалуйста, на него ответьте. В результате проекта решены задачи, установлены участки, которые необходимо исключить из ООПТ и те участки, которые необходимо ввести в ООПТ. Чем это обосновано?
Яковлев Д.Н.	Обосновано это следующим моментом. Я понимаю ваше волнение по поводу ООПТ, но вопрос здесь стоит, если сейчас ООПТ останется в том виде, в котором оно существует, то не будет возможности отремонтировать памятник архитектуры.
Зискина Е.Г.	Уважаемый господин руководитель! Лично Вы сейчас подменяете понятия. Мы сейчас говорим об уменьшении размеров ООПТ за счет исключения охраняемых растений. При этом Вам только что Набережная Ю.Ю. зачитала основания для уменьшения ООПТ, независимо от того, что Вы хотите её где-то увеличить. На этой территории нет из этих трех пунктов ни одного, который мог бы быть основанием для уменьшения площади. Поэтому мы считаем, что задача, поставленная владельцем территории разработчику ОВОС, не преследует главную задачу, соблюдение закона.
Клейменова Н.Н.	Извините, можно мы все-таки послушаем доклад разработчика-инженера.
Негоруца Е.Е.	Лицензия на разработку ОВОСа у вас есть?
Яковлев Д.Н.	СРО, допуски у нас есть, на сайте компании, но скажу, что разработка ОВОС это не лицензируемая деятельность и допусков не требуется. На разработку ПМООС у нас допуски есть. Разрешите ответить на предыдущий вопрос. Вы зачитали основания, я в начале сказал, что не мы, ни заказчик, ни общественность не принимаем решения по корректировке границ ООПТ. Сейчас проходит обсуждение оценки воздействия возможной корректировки ООПТ. Решение о корректировке ООПТ будет принимать администрация

	Краснодарского края. Вы сами зачитали, что изменение происходит по решению органа исполнительной власти Краснодарского края.
Зискина Е.Г.	Мы говорим сейчас с разработчиком проектной документации. Он выполняет задачи, которые пред ним поставили, работу он свою выполнил, но сегодня в комиссии присутствует представитель Управления ООПТ по Краснодарскому краю. Единственный, кто может сказать - правомерность или неправомерность сейчас, чтобы заявитель ничего не мог говорить.
Гергишан К.В.	Хочу сказать, что Вы сейчас встретились не с жителями, например, улицы Ачишховской, а встретились со специалистами, которые не будут продолжать обсуждение, пока не увидят правовую основу. То, что Вы говорите, это всё равно будет потом утверждать край, мы потом разберемся, здесь немножко не проходит. Здесь идут вопросы правовые, порядок, задачи. Поэтому риторику немножко поменяем.
Яковлев Д.Н.	Константин Васильевич, вопрос Вы акцентируете правильно, но момент следующий, никто законом собственнику земельного участка, а документ Вы увидели, не запрещает за его счет проводить оценку воздействия, предлагать варианты решения вопросов и выносить это на обсуждения в администрацию края.
Гергишан К.В.	Совершенно верно.
Яковлев Д.Н.	Администрация края пусть принимает решение.
Гергишан К.В.	Как нам не мешает обсуждать в полном объеме.
Яковлев Д.Н.	Обсуждаем. Есть вопрос к нам – назовите правовое основание проведения слушаний, мы вам ответили.
Шестак Л.Н.	Вы говорили, что материалы делались за счет заказчика-собственника. Любой собственник обязан соблюдать законодательство. Судя по тому, что было зачитано ранее, нарушен закон собственником, который Вам заказал материалы комплексного экологического обследования для корректировки границ. Собственник вам заказал материалы по корректировке границ, в законе такого понятия нет, это некорректно названо. Вы сказали, что хотите привести всю территорию санатория в порядок. Хотелось бы узнать, какую всю? Выяснилось, что территория санатория раздроблена на семь земельных участков. Просмотрев материалы, представленные Вами я не увидела, чтобы это было где-то отражено. На какой территории конкретно находятся эти памятники ООПТ? Очень сложно ориентироваться, где же они расположены? Кто является собственником? Может она попала на тот участок, который выделен под ИЖС. Там есть такие участки, их пять или семь, я не помню. Я сделала распечатку. Можете ознакомиться.
Зискина Е.Г.	Наталья Николаевна, в дополнение к сказанному Л.Н.Шестак хочу сказать, что на слушаниях должен быть картографический материал, где была бы вся схема санатория.
Яковлев Д.Н.	Она есть.

Шестак Л.Н.	Это не тот картографический материал. Вот распечатка, здесь видно, что участок разделен на семь кадастров. Я обратила внимание, что он такой интересной формы, и здесь вот, внутри...
Клейменова Н.Н.	Вы не даёте пояснить по этому объекту, это руководитель предприятия. Давайте послушаем специалиста. Слово предоставляется Медведевой Лилии Александровне, начальнику отдела экологических разработок ООО «Экосфера».
Шестак Л.Н.	То есть вы не пользовались материалами, которые необходимы.
Медведева Л.А.	<p>Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня проходят общественные слушания материалов объекта государственной экологической экспертизы регионального уровня. Это материалы комплексного экологического обследования ООПТ памятник природы регионального значения «Роща кедра гималайского» для корректировки границ с целью увеличения площади памятника природы и сохранения памятка культуры санатория имени Орджоникидзе., включая материалы ОВОС. Целью работы являлось проведение комплексного экологического обследования памятника природы регионального значения "Роща кедра гималайского" с целью корректировки границ. Памятник природы «Роща кедра гималайского» был организован решением Хостинского райисполкома г. Сочи от 26.07.1978 г. № 313 и решением Краснодарского крайисполкома от 14.09.1983 г. № 488 «Об отнесении природных объектов к государственным памятникам природы местного значения». Памятник природы был создан для сохранения ботанического объекта, имеющего научное, учебно-познавательное, лечебное и эстетическое значение. Границы памятника природы, его площадь, а также паспорт на данный памятник природы утверждены приказом Министерства природных ресурсов Краснодарского края от 04 июля 2013 года № 903 «Об утверждении паспортов памятников природы регионального значения». В процессе работы проводилось комплексное экологическое обследование памятника природы «Роща кедра гималайского», расположенного на территории памятника культуры государственного значения "Санаторий им. С.Орджоникидзе", с целью оценки его общего состояния и выработки предложений по корректировке границ. Санаторный комплекс, является объектом культурного наследия федерального значения «Дворцово-парковый комплекс «Санаторий им. С. Орджоникидзе» и принят на государственную охрану Постановлением Совета Министров РСФСР от 04.12.1974 г. № 624. Проведенное комплексное экологическое обследование показало, что общее состояние памятника природы «Роща кедра гималайского» оценивается как хорошее. На территории собрана большая коллекция субтропических растений. Вследствие отсутствия уходовых работ на территории парка, многие растения</p>

потеряли свой декоративный облик. Отмечается большое количество самосева. На территории памятника природы отмечены также виды растений, занесенные в Красные книги Краснодарского края и РФ. Также в результате проведенной работы было установлено, что территория «Санатория им. С.Орджоникидзе», находящаяся в средней части оползневого бассейна, относится к весьма сложным площадкам строительства в инженерно-геологическом отношении и характеризуется сейсмичностью 9 баллов, большой крутизной склона, тектоническими разрывами грунтовых толщ и постоянными вялотекущими оползневыми явлениями. В результате оползневых смещений постоянно деформируются все здания и сооружения санатория, особенно находящиеся в голове и бортах более подвижных блоков. Для сохранения объекта культурного наследия "Санаторий им. С. Орджоникидзе" собственнику необходимо выполнение реставрационных работ на объекте, в противном случае дальнейшее развитие оползневых процессов приведет к разрушению как самого объекта культурного наследия «Санаторий им. С.Орджоникидзе», так и частичной утрате части территории памятника природы «Роща кедр гималайского». Состояние отдельных зданий объекта культурного наследия федерального значения «Дворцово-парковый комплекс «Санаторий им.С.Орджоникидзе» в настоящее время оценивается как неудовлетворительное: отмечается повреждение фундамента, трещины в стенах, повреждение кровли. Для сохранения первоначального облика объекта культурного наследия «Санаторий им. С.Орджоникидзе» необходимо, будет проведение работ по укреплению фундамента зданий, замене кровельного материала и восстановления фасадов зданий. Однако проведение данных работ невозможно с точки зрения законодательства РФ и Краснодарского края в области ООПТ, так как территория памятника природы регионального значения «Роща кедр гималайского» частично попадает в зону проведения возможных работ по реконструкции и восстановлению объекта культурного наследия «Санаторий им. С.Орджоникидзе». Режим охраны, предусмотренный для территории памятника природы, не допускает проведение каких-либо строительных работ. Для решения сложившейся ситуации было принято решение о рассмотрении вопроса по корректировке границ памятника природы «Роща кедр гималайского». В результате комплексного экологического обследования было установлено, что для возможности проведения строительных мероприятий необходимо исключить из границ ООПТ территорию под 18 деревьями кедр и предусмотреть санитарную обрезку 9 деревьев, так как они разрослись и располагаются в непосредственной близости от сооружений. Площадь санитарной обрезки составит 499 м². К примеру, рядом с задним фасадом здания клуба-столовой произрастает кедр, ветви которого раскинулись на крышу здания, что привело к ее частичному повреждению. Фотографии есть в подготовленном нами проекте.

Кроме исключаемой территории под 18 деревьями кедра гималайского, из границ ООПТ выводятся пешеходные дорожки, автомобильные дороги и части зданий, которые были ранее включены в границы ООПТ. Территория санатория нуждается в реконструкции и поэтому необходимо исключить эти участки из границ ООПТ, поскольку они не несут никакой природоохранной функции. Таким образом общая площадь, предлагаемая к исключению из границ ООПТ составляет 4650 м². Взамен предлагаемых к исключению участков в границы ООПТ предлагается включить территорию из 4 участков, где произрастают возрастные экземпляры кедра гималайского в количестве 37 штук. Площадь добавляемых участков в результате составит 6309 м². Таким образом новая площадь ООПТ составит 13442 м², что на 1659 м² больше установленной в настоящее время площади памятника природы. В результате проведенной корректировки границ ООПТ памятника природы «Роща кедра гималайского» его территория возможно будет располагаться на 19 кластерах. На рисунке представлена схема границ ООПТ с площадями. В материалах КЭО приведены площади каждого участка памятника природы, подробно описано, какие деревья там находятся, а также каталог координат точек границ ООПТ. В целях защиты природных комплексов и объектов памятника природы краевого значения от неблагоприятного антропогенного воздействия, в границах памятника природы устанавливается свой особый, оптимальный режим использования территории, который учитывается при разработке проектного плана и реализации дальнейших проектных предложений. Для улучшения функционирования памятника природы «Роща кедра гималайского» также рекомендуется выполнить следующие первоочередные мероприятия:

- Осуществить санитарную обрезку деревьев и кустарников с удалением усохших, поврежденных, ослабленных деревьев и кустарников.
- Провести работы по предотвращению развития оползневых процессов на территории «Санатория им. С.Орджоникидзе», чтобы предотвратить разрушение памятника природы.
- Установить аншлаг, информирующий о статусе территории.

Кроме этого в дальнейшем систематически необходимо выполнять мероприятия, направленные на поддержание нормального состояния ООПТ и его изучение:

- Проводить систематические рубки ухода.
- Осуществлять контроль фитосанитарного состояния.
- Проводить необходимые агротехнические мероприятия по уходу за деревьями.
- Проводить мониторинговые наблюдения.
- Информировать население и хозяйствующие субъекты об установленном режиме охраны памятника природы.

	<p>Таким образом, при установлении откорректированных границ ООПТ регионального значения памятника природы «Роща кедра гималайского» в предлагаемом настоящим проектом варианте, возможно будет осуществить комплекс мер по восстановлению территории объекта культурного наследия федеральной категории историко-культурного значения "Санаторий им. С. Орджоникидзе" без ущерба ООПТ.</p> <p>Проектные предложения по установлению границ и режима охраны памятника природы «Роща кедра гималайского» соответствуют существующему природоохранному законодательству и в случае их реализации позволят обеспечить как сохранность самого природного объекта, так и объекта культурного наследия федеральной категории историко-культурного значения "Санаторий им. С.Орджоникидзе". Реализация данного проекта не приведет к изменениям окружающей среды, которые могут произойти в результате продолжения развития оползневых процессов.</p> <p>Воздействие на окружающую среду, в том числе и на территорию ООПТ, от деятельности по реконструкции и реставрации объекта культурного наследия федеральной категории историко-культурного значения "Санаторий им. С. Орджоникидзе" будет рассмотрено после его разработки в отдельном проекте.</p>
Зискина Е.Г.	<p>Я член комиссии, руководитель общественной организации «Экозащита». У меня к вам несколько вопросов по порядку вашего доклада: 1) Мы сегодня рассматриваем раздел «Оценка воздействия на окружающую среду» который по своей задаче предусматривает рассмотрение различных вариантов реализации предлагаемых проектных решений, которые мы, кстати, не видели, вы все время ссылаетесь на проектное решение, а этот документ не рассматривался и не обсуждался. Скажите, пожалуйста, какие альтернативные варианты оставления в жизни замечательных 18 деревьев вы рассматривали в своем ОВОСе – это первый вопрос. 2) Санаторий Орджоникидзе до известных событий начиная с 1990 года имел роскошную дендрологическую службу. Скажите, обследовав эти 18 и другие деревья и другие участки ООПТ, которые вы предлагаете включить, проводили ли вы дендрообследования методом подреберного обследования и где эти материалы можно увидеть, это 2 вопрос. И 3) Вы все время ссылаетесь на проектное решение, я понимаю, что это не вопрос ОВОСа-, но нам бы хотелось, чтобы в первую очередь было пояснено, о каких собственно проектных решениях на территории санатория Орджоникидзе идет речь и как эти проектные решения альтернативно могут позволить сохранить существующий памятник природы.</p>
Денисов Д. А.	<p>Разрешите, я выступлю, как содокладчик именно расскажу по работам, направленным на сохранение объектов культурного наследия, они, мне кажется, часть вопросов могут снять. Я представляю компанию</p>

Росинжиниринг, наша компания в данный момент занимается подготовкой исходной разрешительной документации для начала возможности проектно-изыскательских работ по сохранению объекта культурного наследия. Давайте я немного расскажу про объекты культурного наследия.-

- В первую очередь, территория рассматриваемая наша -это территория объекта культурного наследия федеральной категории историко-культурной значимости. Санаторий им.Орджоникидзе, федеральная категория – высшая для этих памятников считается потому что там три ступеньки, региональная, местная, извиняюсь, региональная и федеральная. Территория, также как и ООПТ, территория объекта культурного наследия они довольно жестко регламентированы своими документами, федеральными законами, в основном федеральный закон который регламентирует деятельность по сохранению объектов по эксплуатации и по содержанию объектов культурного наследия, т.е ...это у нас....73 ФЗ об объектах культурного наследия, так он и называется, данный объект также является и ансамблема ансамбль это не только набор зданий, это в том числе и территория, которая исторически принадлежала данному объекту. Я с вашего позволения перейду к слайду и немножко на материалах покажу. Все объекты, которые у нас находятся на территории, это у нас спальные корпуса, клуб- столовая, физ. павильон, приемный корпус, чуть в отдалении стоит административный корпус, кроме этих объектов, самой территории объекта культурного наследия признается, вот она сверху, в ограничениях... захватывающих полностью участки, на которых находятся все эти здания. Кроме того, что сохраняются по требованиям сами здания, не только их внешний вид, у этих зданий, прекрасных зданий, они внутри имеют богатый вид особенно клуб-столовая, оформление. Не только сохраняется внешний вид, не только сохраняется внутренне убранство то, что называется.. предметами охраны.. также на территории, на самой территории объекта культурного наследия запрещается изменение исторически сложившегося рельефа, сохраняются все пешеходные тропинки, сохраняются зеленые посадки, исторические как было заложено -это все должно быть сохранено. Почему я говорю это в первую очередь чтобы не было вопросов: «будут рубки, не будут рубки» у нас кроме закона ООПТ у нас законодательство по объектам культурного наследия которое применяется к памятникам они также накладывают на это ограничения. Также необходимо будет соблюдать озеленения, процент озеленения, к примеру, есть участки кроме самой территории объекта культурного наследия, для него есть охранные зоны, выделяются например, очень похожая по статусам объектам... к особо охраняемым природным территориям, охранный зона природного ландшафта это называется, там озеленения должно быть не менее 90

	%, запрещены всякого рода капитальные строения, рубки.. Что нужно делать на этой территории, вот сохранять объект мы и должны, и разрешено всеми, можно сказать, методами разрешимыми, для его сохранения. Ремонтно-реставрационные работы - это не означает, что надо только поправить штукатурочку отвалившуюся, где то подкрасить где у нас рисунки, росписи. Нет. Проводится комплексное обследование здания..
Клейменова Н.Н.	Извините, можно перебить, и сразу по ходу задать вопросы. Уполномоченные органы в этой части Управления культурного наследия Краснодарского края, какие-то есть согласования, предложения?
Денисов Д.А.	Работу мы с ними давно вели. У нас основной документ, который является для начала работ по, именно, проектированию, т.е. изыскания, проектирования на объекте это задания, выдаваемые органами по охране, и разрешение. Работы предварительные мы вели, обговаривали в рабочем порядке. Завтра я, вот сегодня вечером уезжаю в Краснодар, завтра я сдаю уже официально по госрегламенту для получения данной гос. услуги документы. Управление. Срок нормативный месяц, но так как мы уже предварительно поработали, это будет гораздо меньше. Но опять же для начала именно для проектно-изыскательских работ именно по сохранению объекта.
Зискина Е.Г.	Все это памятник культуры, все понятно.
Денисов Д.А.	Да.
Зискина Е.Г.	Просто нам бы хотелось бы, чтобы разработчик ОВОСа или директор института, кто угодно, рассказал об альтернативных методах сохранения памятника природы. Нас сегодня поставили перед задачей - снести. А мы говорим: какие рассматривались варианты в ОВОСе которые могли бы дать другое направление деятельности по сохранению памятника природы. Можете пояснить?
Яковлев Д.Н.	Давайте я поясню в этой ситуации. Мы учтем ваши замечания...
Зискина Е.Г.	Не учтем. Это обязательно с ОВОСом.
Яковлев Д.Н.	Мы учтем ваши обязательные замечания и проведем дополнительные исследования, но поясню еще раз. Смотрите ситуация, нами в ОВОСе и вообще вот в это проекте были предприняты максимально возможные шаги для сохранения этого памятника ООПТ, для сохранения ООПТ. Как я говорил ранее, как вы выслушали в докладе, территория ООПТ увеличивается. Понимаете? Мы..
Житель г. Сочи	Вы не имеете права этого делать..
Яковлев Д.Н.	Еще раз вам говорю, мы это делать не будем, я закончу ответ на вопрос. Территория ООПТ увеличивается. Соответственно, были проведены дендрологические исследования, это все в докладах есть. Наши специалисты обследовали полностью территорию санатория, причем не только ту территорию, которая сейчас входит в ООПТ, а также и все территорию, которая находится на территории данного земельного участка. Какие документы вам были предложены. И

	соответственно был разработан именно вариант максимально возможного сохранения памятника и сохранения особо охраняемой природной территории. Мы постарались увеличить его территорию насколько это максимально возможно. Поверьте мне, если бы вот здесь, здесь и здесь, были бы тоже кедров гималайские, мы бы тоже включили эту территорию в ООПТ. Потому что мы заинтересованы в увеличении территории данной ООПТ. Она по факту увеличилась. Понимаете? И самый главный вопрос, нами были рассмотрены максимально возможные варианты. Была полностью обследована территория. Кроме как здесь, здесь и здесь, мы добавили вот эти участки, больше кедров гималайских там нет, а включать в территорию ООПТ участки где этой растительности нет это некорректно.
Зискина Е.Г.	Уважаемый господин директор. Вы всё время уходите от конкретного поставленного вопроса. Какие альтернативные методы чтобы не сносить деревья?
Шестак Л.Н.	Никаких...
Зискина Е.Г.	Ответьте, пожалуйста..
Яковлев Д.Н.	Смотрите, пожалуйста, я..
Клейменова Н.Н.	Вот не уходите сейчас от вопроса. Вы проектная организация, это задача ваша была. Вы знаете, что Вы идёте к профессионалам.
Яковлев Д.Н.	Я не уйду, я вам расскажу...
Клейменова Н.Н.	(Шум в зале). Подождите.. Скажите четко.. Говорите, будьте добры, давайте потише, потом представитесь и скажете все для протокола..
Яковлев Д.Н.	Теперь отвечаю на вопрос..
Зискина Е.Г.	Ну а как же.. Это обязательное требование..
Яковлев Д.Н.	Еще раз, я говорил, были рассмотрены максимально возможные варианты..
Клейменова Н.Н.	Покажите..
Яковлев Д.Н.	Альтернативных вариантов там нет. Нет альтернативных вариантов.
Клейменова Н.Н.	Вы же проектировщик, как же это так случилось у вас.
Яковлев Д.Н.	Нет, секундочку, я исхожу, я же не проводил сколько там деревьев я бы когда.. когда я проектирую здания, строения сооружения, когда я делаю наложения на ген.план я могу делать какие то альтернативные варианты, здесь я вам еще раз поясню..
Клейменова Н.Н.	Можно вас поправить, да, тогда вы сами противоречите себе..
Яковлев Д.Н.	В чем?
Клейменова Н.Н.	Потому что вы написали здесь два вопроса, да, с целью, для корректировки границ, с целью увеличения площади памятника природы, первый, да. Второй, и сохранения памятника культуры, государственного значения, в данном случае санатория. Где же альтернатива? Вас спрашивают, вы опять нам «воду льете».
Яковлев Д.Н.	Какую вы хотите альтернативу? Альтернативу чего?
Клейменова Н.Н.	Вот вы сейчас должны сказать, вот предполагается реконструкция

	зданий, для это мы рассмотрели то, то, то.. Вывод вот такой.
Яковлев Д.Н.	Объясняю.. Предполагается ремонт зданий, был рассмотрен вариант минимально, еще раз, если мы говорим альтернативное, как я могу выйти за рамки того, что уже существует в физической природе.
Зискина Е.Г.	Мы просим вас сохранить и организовать, предложить варианты ремонта реконструкций таким образом, чтобы не затрагивать особо охраняемую природную территорию с гималайским кедром, больше ничего. Вы этого рассказать не можете.
Яковлев Д.Н.	Я вам объясняю, мы рассмотрели варианты, тот вариант который мы предлагаем, еще раз, если сохранить этот памятник природы, ООПТ в таком виде, то мы утратим памятник архитектурного наследия...вот и все..
Коммерческая И.А.	Можно я вопрос задам?
Клейменова Н.Н.	Да, пожалуйста. Представьтесь, пожалуйста, для протокола. Одну секундочку.
Коммерческая И.А.	Я житель города Сочи и дендролог по специальности. Вот скажите, пожалуйста...конечно я не архитектор, но первоначальные границы памятника природы, который на другом слайде показан, можно открыть сейчас? Скажите, пожалуйста, какое расстояние от памятника природы до существующего здания?.. минимальное? Мы видим, что расстояние существует.
Яковлев Д.Н.	Вот здесь? Здесь тротуар.. Вот на плане здесь который имеется, в материалах я могу вам его показать...
Коммерческая И.А.	Я была на месте, я прекрасно знаю..
Яковлев Д.Н.	Вот здесь расстояние между тротуаром и стенкой здания не больше 3х метров.
Коммерческая И.А.	Оно не позволяет установить леса для того чтобы сделать реставрационные работы? 3 метра не достаточно места?
Яковлев Д.Н.	А на территории ООПТ разрешено устанавливать строительные леса?
Коммерческая И.А.	Там три метра до территории ООПТ. Нет там территории ООПТ..
Яковлев Д.Н.	Вот здесь как раз таки и есть территория ООПТ, как мы на территории ООПТ установим строительные леса?
Остапук В.И.	Есть такие технологии. Обратитесь в Дубай, они вам подскажут как.
Коммерческая И.А.	Вот здесь наверху вы участок изымаете, а здесь зданий вообще нет. Вы не предоставили подеревную съемку.. она у вас есть в ссылках на материала есть..
Яковлев Д.Н.	Смотрите еще раз я объясняю..
Коммерческая И.А.	Покажите, где они есть?
Яковлев Д.Н.	В материалах.
Коммерческая И.А.	В материалах нет подеревной съемки.
Яковлев Д.Н.	В материалах она есть..
Коммерческая И.А.	Ну покажите материалы! У вас там в табличной форме. А нам надо на

	топооснове.
Яковлев Д.Н.	В материалах предоставляемых нами в экологическую экспертизу подеревная съемка будет предоставлена.
Зискина Е.Г.	Подождите, это вопрос общественных слушаний.. вы на экспертизу, в которой мы экспертами являемся, не ссылайтесь.. мы и там рассмотрим ваши документы замечательно. Вы сегодня должны были вот здесь все это показать, каждое дерево из 18 нам показать и сказать, почему именно это дерево сносится, потому что вот здесь такие и такие условия, и это не описано, подеревной съемки мы не видели..
Яковлев Д.Н.	Господа, мне очень важно знать ваши замечания, на основании чего сейчас общественность решила, что деревья на территории, которая будет исключена из ООПТ, будут сносить?
Шестак Л.Н.	У вас в материалах это написано!
Зискина Е.Г.	Вы написали.
Яковлев Д.Н.	Написано «территория, исключаемая из ООПТ, где находятся деревья»
Зискина Е.Г.	Написано необходимо снести. Написано 18 сносимых деревьев.
Остапук В.И.	Я, думаю, мы так долго будем спорить и ни к чему не придем.. Давайте так. Вопрос-ответ, вопрос-ответ. Скажите, пожалуйста, вот вы предоставили материалы по кадастру, здесь о чем мы обсуждаем если у вас нет правоустанавливающих документов на особо охраняемые природные территории.
Яковлев Д.Н.	Как?
Остапук В.И.	Подождите, почему, я зачитываю, что написано здесь вот ваши документы, которые вы предоставили. Написано: в государственном кадастре недвижимости отсутствуют сведения о частях земельного участка входящих в зону особо охраняемой природной территории «Роща кедра гималайского». На основании чего? О чем мы говорим? У вас общий кадастр есть, общий, так сказать всего санатория. Но кадастр по особо охраняемым природным территориям - нет... делаете что хотите, двигаете куда хотите.. никаких.. О чем мы обсуждаем сегодня? Пожалуйста, предоставьте правоустанавливающие документы на особо охраняемую природную территорию.
Яковлев Д.Н.	Они есть!
Лавринович И.	На скольких участках находится памятник природы?
Яковлев Д.Н.	Памятник природы?
Житель г. Сочи	На скольких участках находится памятник природы?
Яковлев Д.Н.	На одном.
Житель г. Сочи	Как это на одном?
Яковлев Д.Н.	Так на одном!

Зискина Е.Г.	Покажите его, пожалуйста.
Лавринович И.	Участок 143 квартал 0302033143. Это старый участок. Он разделен на семь.
Яковлев Д.Н.	Вот на этом участке.. действующем. находится памятник природы
Лавринович И.	Нет, там два участка. Где большое вот это здание – это один участок. А вот второй, вот у меня схема. Где спортивная площадка – это уже другой участок.
Остапук В.И.	Давайте так...это можно весь город Сочи так нарисовать и сказать...вот здесь вот. (Шум в зале).
Клейменова Н.Н.	Уважаемые члены комиссии! можно я вас перебую.. уважаемый Владимир Иванович.. Давайте определимся, на какую мы с вами дату назначим комиссию.. Нет-нет, Владимир Иванович, назначим комиссию, вот члены комиссии все здесь.. я готова собраться в администрации, назначить дату, время, в какое заказчики, разработчики донесут нам необходимые документы. Пусть принесут, там еще много чего нет. Когда? Сейчас, одну секунду.. мы организационные вопросы.. Когда мы с вами сможем организовать? Скажите сколько времени вам нужно?
Яковлев Д.Н.	Вопрос в следующем, секундочку, господа, если говорить конструктивно сейчас, во-первых, вы фиксируете сейчас ваши вопросы, я, думаю, нам хватит неделя, полторы максимум вот сегодня у нас четверг допустим через дней десять.. Через десять дней мы готовы встретится и вам предоставить..
Клейменова Н.Н.	Ну тогда сразу запишите вопросы потому что вот.. Я хотела бы разделить все таки вашу тему сегодняшних слушаний, одно согласование замечаний заключений управления по особо охраняемым природным территориям у нас есть, у нас нет понимания вообще знает эту тему или нет Управление по культурному наследию Краснодарского края? Тогда через 10 дней вы предоставьте позицию края по объекту культурного наследия.
Зискина Е.Г.	Наталья Николаевна и еще раз все таки я настаиваю, что здесь присутствуют представители ООПТ края. Пусть выскажет свое мнение.
Кимаев В.В.	Ну давайте спросим его, пусть выступит..
Дворницкий А.Б.	Дело в том что правовую оценку я сейчас пока дать не могу, потому что мы сами только что вот сейчас ознакомились с этими материалами, к сожалению. Поэтому хотелось бы, не на коленке.. мне нужны материалы.. мы свою позицию твердую уже указали и я хочу сказать, что недостаточно были оповещены. Уполномоченный орган Краснодарский край, Минприроды краевая администрация должна знать о подобных слушаниях, а о подобных материалах мы узнали буквально два дня назад. ну как бы я считаю это не правильным.. как можно о чем то говорить, какую то оценку давать я их не видел.

Яковлев Д.Н.	Были публикации на сайте.
Дворницкий А.Б.	Какие публикации на сайте? Можно было просто позвонить и сказать, чтобы мы понимали, о чем будет идти речь.
Гергишан К.В.	Коллеги, я предлагаю вот как член комиссии, как председатель комитета городского собрания с экологией связанного, через 10 дней или в течение 10 дней провести круглый стол, на который пригласить специалистов, общественность, пригласить край-, обсудить все эти вопросы, дать ну уже конкретно в рабочем режиме, понимаете да, с ними... дать им еще там 5-7 дней на устранение и вынести опять на обсуждение.. просто так мы эти вопросы решать не будем.. это вот мое мнение однозначно.
Яковлев Д.Н.	Господа, разрешите я внесу ремарку. Вопрос по обсуждению о принятии ваших всех замечаний.. мы их примем и мы готовы провести круглый стол.. Принять участие в круглом столе.. но вообще то так на секундочку заказчиками общественных слушаний являемся мы...
Гергишан К.В.	Давайте не будем меряться силами.. да, есть городское собрание которое предложит вам...
Яковлев Д.Н.	Дайте мне закончить, господа, я еще раз вам говорю, мы готовы учесть все сегодня поступившие вопросы, замечания и предложения. В течение 10 дней мы готовим ответы на все ваши вопросы, замечания и предложения и через 10 дней мы собираемся со всеми желающими здесь и проводим круглый стол.
Клейменова Н.Н.	Не здесь, не здесь.. в администрации города Сочи..
Яковлев Д.Н.	Хорошо.. как скажите..
Гергишан К.В.	Теперь позвольте все таки я немножко скажу. Коллеги, мы с вами являемся комиссией и общественностью города Сочи, слушания готовят они, а мы принимаем..
Клейменова Н.Н.	Нет, одну секунду, слушания проводит администрация..
Гергишан К.В.	Коллеги, вы понимаете, да.. Поэтому, я еще раз предлагаю.. но мнение такое мы обсуждали в комитете вот сейчас есть позиция по которой мы не можем задать вопросы потому что мы не увидели чего то.. понимаете..? Вот на круглом столе на который мы вас пригласим мы зададим, обсудим все вопросы, сформулируем конкретную ну скажем так задачу, которую мы хотим увидеть, когда вы приведете все в порядок, соберемся.. обсудим и с песнями пойдем вперед, хорошо?
Клейменова Н.Н.	Ольга Викторовна Козинская...
Козинская О.В.	Ну я бы хотела в дополнение к тому о чем сегодня уже говорилось по недостающим документам и информации которая необходима для того чтобы оценить вашу работу, вот мне, как специалисту, не хватило ну во-первых кадастрового плана земельного участка, нет ясности с площадью памятника ради которого вся затея и происходит.. т.е.

	площадь дворцово-паркового ансамбля санатория С. Орджоникидзе нигде абсолютно не фигурирует.
Клейменова Н.Н.	Я все уже к делу приобщила..
Козинская О.В.	Да, в ваших документах есть графический материал на котором указаны 4 кадастровых участка, а выясняется что их 7, т.е вот этот обязательно нужно вопрос прояснить. Техническое задание проектной документации разрешение на производство работ, я так поняла, что с Управлением по культурному наследию вы работаете, но на данный момент этих документов явно не хватает. Техническое задание на подготовку материалов комплексного экологического обследования оно в ваших документах отсутствует, а ссылка на него есть.
Зискина Е.Г.	Да, мы об этом говорили сегодня.
Козинская О.В.	Да, значит, заключение соответствующих организаций о техническом состоянии конструкций фундаментов сооружений комплекса, я понимаю что сейчас будут новые обследования, но они периодически проводились.... А для того чтобы понять, как надо менять границы памятника природы ..
Зискина Е.Г.	Они делают ссылку на сохранение памятника культуры.
Остапук В.И.	Да, тут взаимосвязь. А сколько надо копать? Он же сказал, что если леса поставить надо 10 метров вокруг обкопать, понимаете? И тут попадают кедров под снос..
Козинская О.В.	Из вашего отчета следует, что причинами такого аварийного состояния объекта культурного наследия является строительство на сопредельных территориях, транспортное движение рядом и отсутствие ухаживающих работ. Вот на сколько те решения, которые готовятся, ликвидируют именно эти причины мы не можем знать. Поэтому вот техническое заключение оно необходимо. И конечно же проект зоны охраны объекта культурного наследия - если такового документа нет, то о нем, во всяком случае, должен быть поставлен вопрос.. и да ..значит об этом тоже нужно обязательно в документе упомянуть. Ну и вообще то, все довольно все декларативно в вашем отчете сейчас и я так не поняла, мы рассматриваем сейчас оценку воздействия на окружающую среду или комплексное экологическое обследование? Потому что в тексте у вас написано, что оценка воздействия на окружающую среду будет потом. А на титуле который вы нам показали написано оценка воздействия на окружающую среду, пожалуйста, поясните.
Яковлев Д.Н.	Комплексное экологическое обследование не является предметом общественных обсуждений, понимаете?
Остапук В.И.	Зачем тогда материалы предоставили?
Яковлев Д.Н.	Объясняю, потому что проводилось комплексное экологическое обследование на территории, на основании которой была проведена оценка корректировки границ ООПТ.

Остапук В.И.	Давайте...
Яковлев Д.Н.	Вы можете вот этот лист оставить нам?
Козинская О.В.	Конечно.
Яковлев Д.Н.	Тогда все. На все вопросы вам ответим..
Остапук В.И.	И рекомендации. Это не ответы должны быть, а проектные решения.
Яковлев Д.Н.	Сделаем.
Остапук В.И.	Проектные решения должны быть сделаны, у вас нет изысканий ни геологических на сегодняшний день, ни геодезических..
Яковлев Д.Н.	Мы не имеем права их проводить.
Козинская О.В.	У вас в тексте постоянно идет путаница терминологическая, то вы говорите о строительных работах, то у вас там ремонтно-реставрационные, то реконструкция. Т.е. какие именно готовятся решения и мероприятия из вашего текста не понятно.. Судя по тому, что рекомендуется.. ну вот исходя из того.. прошу прощения.. что рекомендуется провести обрезку ветвей на части кедров до высоты 6,5 метров, значит предполагается движение большой строительной техники, что на объектах культурного наследия не допускается..
Яковлев Д.Н.	А как мы будем двигать ... а кто вам сказал, а где было написано что там будет двигаться там строительная техника?
Козинская О.В.	Ну а как 6, 5 метров высотой. Да я практически все сказала т.е. сейчас в отсутствии всего этого комплексных документов оценить предложение по изменению границ не возможно. И у меня еще возникает один вопрос. Мы недавно очень горячо обсуждали тему снятия статуса объектов природного особо охраняемого с части памятников на территории Национального парка, в связи с тем, что они входят в территорию более высокого охранного статуса, региональный внутри федеральной. Здесь дворцово-парковый ансамбль, парк которого является также объектом наследия федерального уровня мне не совсем ясно, почему мы говорим о выделении на этой территории регионального памятника. Это наверно надо обсуждать все таки комплексно.
Клейменова Н.Н.	С приглашением уполномоченных краевых структурных подразделений
Зискина Е.Г.	По тому, что вы нам продемонстрировали, есть масса вопросов, разработчик готов был сегодня отвечать на эти вопросы? Ведь все, что мы сегодня говорили, было практически записано все в журналах, поему мы сегодня тратим время на то что..
Яковлев Д.Н.	Господа все замечания, которые в журнале уже записаны. Мы постарались ответить на ваши вопросы..(Шум в зале). Господа, у каждого сейчас свое мнение...

Из зала	Ну понятно, понятно..
Антонова З.З.	<p>Я член русского географического общества.. когда санаторий.. вот 3 года тому назад.. когда санаторий был выставлен на продажу.. мне позвонила Маша и сказала... договорись там о встрече вот потому то санаторий им. С. Орджоникидзе выставили на продажу.. я значит сходила, договорилась.. это было 3 года тому назад.. встретились с московскими представителями, он там нам долго рассказывал и то и то.. я не буду углубляться.. но единственное что мне сказали : значит так, рушить вам санаторий мы позволим, мы будем вас контролировать... он пообещал нам только его отреставрировать.. прошло 3 года. А санаторий так и погибает.. вот.. конечно.. это конечно памятник культуры надо за него болеть, просто сердце кровью обливается когда понимаете, смотришь на этот санаторий я там живу, гуляю там.. вот и ..он просто рушиться.. но сейчас там более менее.. какое там рытье.. там все корпуса расположены так что там не над никаких. не надо ничего рыть.. устраивать там реставрацию можно... там.. реконструкцию.. там же такая красота.. что внутри и снаружи. ну вообще. Ведь раньше водили отдыхающих показывали какая там красота.. памятник культуры.. ну вы все знаете прекрасно.. Вот, значит, товарищ выступал и сказал про территорию я все корпуса знаю. Вот один корпус там разрушился .. убрали эту самую.. там первый, второй корпус памятник там было перед продажей проходил большой ремонт.. что 4, 5 и наверху там 6 ...там действительно.. но по дороге от 3го корпуса до 5-го вдоль административного комплекса там спортивные площадки, там ЛФК. фонтан и там находится большой красивый кедр как можно говорить что там ничего нет. И вообще что там можно вырубать, что там можно уничтожать? Там нечего абсолютно. я не знаю. тропы реставрировать.. там же такая красота. Там все рассчитано.. я думаю раньше люди, которые строили не дураки были.. они все рассчитали так чтобы все было красиво и навечно и чтобы люди радовались.. а сейчас идет борьба непонятно за что. Всё Сочи уничтожается.</p>
Клейменова Н.Н.	<p>Спасибо.</p> <p>- Да, пожалуйста у вас выступление?</p>
Лавринович И.	Я быстро просто скажу для всех, что в уголовном кодексе есть раздел «Экологические преступления», вот какие статьи там есть: незаконная рубка лесных насаждений, уничтожение или повреждение лесных насаждений, нарушение режима ООПТ природных объектов, т.е. все эти статьи как-то этим проектом нарушаются. От 2 до 5 лет...
Гергишан К.В.	<p>Ну давайте не будем сроки определять здесь.. я буквально.. пока вы будете говорить.. пока не потерял мысль свою, если можно я вас убедительно прошу мы к вам относимся с уважением, и я хотел чтобы вы также отнеслись с уважением к тем кто сегодня присутствует на слушаниях и кто вас пригласит на круглый стол. Поверьте мне еще раз, это специалисты, многие из них члены экологической экспертизы</p>

	краевой, понимаете да, это люди которые имеют.. ну не просто пришли поговорить.. вот по этому ваша позиция, что вы нам дайте.. мы вам все ответим.. Нам не отвечать надо.. правильно говорит Владимир Иванович, нужно решение, проект изначально.. чтобы мы увидели, чтобы она увидела.. чтоб жители увидели.. что вред не нанесен.. у нас действительно ведь вы сами прекрасно знаете, очень много проблем мы прошли в период подготовки к Олимпиаде.. ведь мы понесли ущерб определенный.. наша природа.. поэтому хоть.. за каждый кедр хочется чтобы он был.. по этому я вас очень прошу заканчивать.. и на круглом столе встретимся и следующее заседание.. но с уважением к специалистам.. они знают что хотят..
Из зала	Согласны!
Остапук В.И.	Я хочу напомнить то что, кто там директор говорил, вы знаете, не вы решаете, не мы решаем, а решает экспертиза... Нет, вы дорогие мои читайте главу 1 статья 3 конституции Российской Федерации, где народ главный управленец страны, а потом он передает свои полномочия.. по этому не надо топтаться по народу, а мы народ.
Клейменова Н.Н.	Давайте по очереди, будьте добры.
Антонова З.З.	Я просто хочу сказать, что вот когда вы зачитывали проект.. у вас душа должна болеть за Сочи.. за красоту.. а у вас не чувствуется это..
Из зала	Альтруисты..
Остапук В.И.	Они не сочинцы.
Клейменова Н.Н.	Давайте спокойно и по существу, чтобы все выступили.
Полетаев В.А.	Мы на самом деле.. как представители собственника этого объекта заинтересованы в его сохранении.. мы.. я лично ..мне очень нравится.. я люблю этот объект.. он прекрасный. и люди которые работают в нашем коллективе они в меру своих возможностей стараются его сохранить. Поверьте.. это очень непросто в нашей нынешней ситуации.. (Шум в зале).
Клейменова Н.Н.	Давайте без эмоций уже.. спасибо.. я вас прошу..
Яковлев Д.Н.	Вот сюда посмотрите.. сюда посмотрите.. деревья... вот жители города Сочи сохраняют..(показывает фото).
Клейменова Н.Н.	Уважаемые коллеги! Если больше нечего сказать у нас представитель заказчика. У кого еще выступления?
Полетаев В.А.	Вы даже можете не спрашивать кто собственник, а в любой момент зайти на сайте Орджоникидзе.. это открытая информация.. посмотреть сколько там участков, какая территория. Информация о собственнике открыта для всех.
Из зала	Если я не владею интернетом?
Полетаев В.А.	Я просто скажу ООО Черноморский курорт Плаза собственник.
Лавринович И.	Он же находится на стадии банкротства!

Полетаев В.А.	Такая информация есть. Это связано с тем, что очень большие налоги.. Содержать такую собственность очень дорого.
Зискина Е.Г.	Поэтому кто следующий...
Из зала	Вы знали, на что вы идете.
Полетаев В.А.	Речь идет о том, что после погашения задолженности по налогам это дело будет закрыто и банкротное дело в том числе будет закрыто.
Гергишан К.В.	Коллеги, давайте этот вопрос отложим, мы говорим про экологию..
Полетаев В.А.	Мы хотим еще раз заявить что реконструкция.. это очень не простой объект.. небольшой шаг.. чтобы делать проект.. проекта еще нет.. он в стадии подготовки. Когда будут готовы материалы проекта по санаторию полностью, будет проведена отдельная экологическая экспертиза, в которой будет конкретно расписана подеревная съёмка, будут представлены проектные решения
Шестак Л.Н.	А Вы понимаете, что нельзя реконструкцию памятника делать? Только реставрацию
Клейменова Н.Н.	Кто еще хотел выступить?
Набережная Ю.Ю.	Скажите, пожалуйста, почему уже бурильная установка стоит на территории, еще даже слушания не провели, а жители зафиксировали на фото что техника зашла?
Полетаев В.А.	Это работы по геотехмониторингу территории.. по результатам геологической..
Зискина Е.Г.	Только что вы рассказывали, что не проводилось.. вот только что было сказано..
Остапук В.И.	Вы хозяева своих слов или нет?
Полетаев В.А.	Геотехмониторинг и изыскания это разные вещи.. геотехмониторинг направлен на то, чтобы оценить чтобы оценить на сколько..
Остапук В.И.	Тогда почитайте законы. Законы не читаются, пишется что вздумается, а потом..
Набережная Ю.Ю.	Я коротенько просто хочу сказать, что замечания, которые подготовило Сочинское отделение Русского географического общества, вот они, мы просим их приобщить.. и еще хочу обратить внимание.. напомнить.. так сказать в преддверии круглого стола вот такой есть вопрос это приказ № 153 от 15.12.1999 года об утверждении правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации Гос. Строй РФ. Вот хотелось бы увидеть дендроплан объекта. Т.е. как бы в течение этих 10 дней при ваших силах вполне реалистично потому что координаты GPS которые приведены это конечно очень замечательно, но дело в том что даже самый хороший GPS дает погрешность. Мы хотим видеть каждое дерево, которое у вас перечисляется.

Зискина Е.Г.	Да, мы об этом тоже говорили сегодня.
Яковлев Д.Н.	Да, обязательно.
Ренева М.А.	Вы сказали в начале своего доклада о том, что на территории санатория идут оползневые процессы, наблюдается деформация зданий, трещины. Хотелось посмотреть инженерно-геологическое заключение.
Клейменова Н.Н.	И еще выступления, замечания, предложения? Участники слушаний чтобы все высказались, чтоб нам максимально полно подготовить протокол.
Остапук В.И.	В одной из частей изысканий, которые последние, должна быть социально-экономическая оценка. Вы должны провести встречу с людьми, обговорить, вот видите человек живет там, живущих там... у вас это совершенно не касалось.. там же рядышком не один санаторий.. там целый район.. там живут люди, там есть свои взгляды, предложения.....
Клейменова Н.Н.	Еще вопрос? Давайте.
Кимаев В.В.	Как мы будем считать слушания сегодня состоялись или нет?
Из зала	Нет, нет.
Клейменова Н.Н.	Ну как это, мы провели общественные слушания, но в течение месяца мы доведем работу до конца и отрицательную передадим, и положительную, смотря как сработают.
Остапук В.И.	Слушания продолжаются!
Клейменова Н.Н.	Продолжаются, протокол слушаний скоро будет, протокол круглого стола далее, все ваши предложения, все кто в течение месяца захочет какое то отразить мнение в протоколе, пожалуйста, пишите.
Из зала	Формулировка какая? Перенесены слушания?
Клейменова Н.Н.	Нет! По закону в течение месяца, еще месяц есть, поэтому через 10 дней у нас будет круглый стол, вы можете поучаствовать, потом в течении недели мы можем собраться с жителями на площадке, чтобы понять.. можем с вами там собраться, это время организационной работы. Работа будет идти. И Управление по культурному наследию возможно будет.
Зискина Е.Г.	И Управление по охране ООПТ должно быть.
Клейменова Н.Н.	По этому в течении месяца работа будет продолжаться. Если вопросов нет, общественные слушания считаются завершенными на сегодняшний день

2+

В ходе общественных слушаний предметом разногласий между комиссией, общественностью города Сочи и ООО «Экосфера» явились следующие вопросы:

1. В ходе общественных обсуждений (в форме слушаний) не рассматривался вопрос сохранения памятника культуры государственного значения «Санаторий имени С. Орджоникидзе», хотя он был обозначен в письме ООО «Экосфера» в адрес администрации города Сочи от 20.01.2015 №07-02-11/952, в письме ЗАО «Росинжиниринг» в адрес администрации города Сочи от 09.02.2015 №01-01190805-020-15, в постановлении администрации города Сочи от 17.02.2015 №460 «О проведении общественных обсуждений (в форме слушаний) материалов комплексного экологического обследования особо охраняемой природной территории – памятника природы регионального значения «Роща кедра гималайского» для корректировки границ с целью увеличения площади памятника природы и сохранения памятника культуры государственного значения «Санаторий имени С. Орджоникидзе».

2. В общественной приемной ООО «Экосфера» и на общественных обсуждениях (в форме слушаний) 19 марта 2015 года ООО «Экосфера» не было представлено Техническое задание, послужившее основанием для разработки материалов комплексного экологического обследования ООПТ и проведения общественных обсуждений (в форме слушаний). В ходе общественных обсуждений (в форме слушаний) было представлено техническое задание «Проект приспособления для современного использования памятника культурного наследия федерального значения, дворцово-паркового комплекса «Санаторий им. С. Орджоникидзе» под гостиничный комплекс «BlackSeaResortPlaza», что не являлось предметом общественных обсуждений (в форме слушаний).

Техническое задание на комплексное экологическое обследование особо охраняемой природной территории – памятника природы регионального значения «Роща кедра гималайского» представлено не было.

Однако, в соответствии с приказом Государственного комитета РФ по охране окружающей среды от 16.05.2000 №372 «Об утверждении положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», пункт 2.5. гласит: «Обеспечение участия общественности... осуществляется заказчиком на всех этапах этого процесса, начиная с подготовки технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду».

В соответствии с п.3.1.2. абзац 8 Приказа от 16.05.2000 №372 «ТЗ на проведение оценки воздействия на окружающую среду является частью материалов по оценке воздействия на окружающую среду».

3. Пунктом 2.4. Приказа от 16.05.2000 №372 на заказчика возложены обязательства по рассмотрению альтернативных вариантов достижения цели намечаемой хозяйственной и иной деятельности.

В ходе общественных обсуждений (в форме слушаний) ООО «Экосфера» не были представлены альтернативные варианты достижения цели.

4. Заявленный ООО «Экосфера» вопрос сохранения памятника культуры государственного значения «Санаторий имени С. Орджоникидзе», который нашел отражение в постановлении администрации города Сочи от 17.02.2015 №460 «О проведении общественных обсуждений (в форме слушаний) материалов комплексного экологического обследования особо охраняемой природной территории – памятника

природы регионального значения «Роша кедра гималайского» для корректировки границ с целью увеличения площади памятника природы и сохранения памятника культуры государственного значения «Санаторий имени С. Орджоникидзе», уполномоченным органом - Управлением Государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края – не согласовывался.

В связи с тем, что дворцово-парковый комплекс санаторий им.С.Орджоникидзе (комплекс из 17 объектов) является объектом культурного наследия федерального значения, памятник охраняется государством в соответствии с положениями федерального закона №73-ФЗ от 25.06.2002 и Закона Краснодарского края от 06.02.2003 №558-КЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Краснодарского края».

5. В ходе слушаний представлено техническое задание от 17.11.2014 между заказчиком ЗАО «Росинжиниринг» и исполнителем ООО «Экосфера» на выполнение комплекса работ и услуг по проекту «Проект приспособления для современного использования памятника культурного наследия федерального значения, дворцово-паркового комплекса «Санаторий им. С. Орджоникидзе» под гостиничный комплекс «BlackSeaResortPlaza», что не являлось предметом слушаний. Итог работы в соответствии с ТЗ- ремонтно-реставрационные работы, с уполномоченным органом не согласованы.

6..В связи с тем, что на слушания вынесены 2 вопроса, находящиеся в ведении: ООПТ регионального значения – у Министерства природных ресурсов Краснодарского края, а сохранение памятника культурного наследия федерального значения, дворцово-паркового комплекса «Санаторий им. С. Орджоникидзе – у Управления Государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края – необходимо разделить слушания на 2 этапа.

Проектная документация в соответствии с 73-ФЗ должна быть разработана лицензированной организацией на основании письменного разрешения уполномоченного органа на ремонтно-реставрационные работы.

Председатель комиссии:

Заместитель директора департамента
архитектуры, градостроительства и
благоустройства администрации города Сочи



Н.Н. Клейменова

Секретарь комиссии:

Архитектор Хостинского района
города Сочи

А.П. Козин

Члены комиссии:

Генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Экосфера»

Д.Н. Яковлев

Председатель общественной организации «Общественный экологический Совет города Сочи»

Предмет слушаний не соответствует тезису.
Отсутствуют материально-экологические изыскания
Проектный материал подготовлен на низком профессиональ-
ном уровне и с нарушением Российского Законодательства
Слушания не действительные
От подписи отказываюсь. Остапук В.И. 29.4.2015.
Председатель комитета Городского Собрания Сочи по санаторно-курортному делу,
туризму и экологии

К.В. Гергишан

Председатель комиссии по земельным отношениям, строительству и экологии
Общественной палаты города Сочи

В.В. Нудга

Считаю слушания
не действительными
от подписи отказываюсь

И.Н. Шесак

Руководитель Межрегиональной общественной организации охраны окружающей среды

МОО «ЭкоЗащита» считает нецелесообразным проводить по материалам конкретного экологического обследования отрядом «Роща кедр» и «Мамалайское» и слушания по сохранению памятников историко-культурного наследия Сан. Оргмонтажизде. Е.Г. Зискина
Заместитель председателя правления общественной организации Краснодарского края
не представляется 30.01.2007
«Общественный экологический контроль»

Д.А. Капцов

Член Совета Экологической Вахты по Северному Кавказу

От подписи отказываюсь в связи
с неподоблемностью Захарова и
слушаниями

В.В. Кимаев

Представитель СГО ВОО

«Русское географическое общество»

От подписи отказываюсь, т.к. предмет слушаний
не соответствует техзаданию, необходимо
разделить слушания по ООПТ «Роща кедр
мамалайское» и слушания по сохранению
памятников историко-культурного наследия
Сан. Оргмонтажизде;
слушания в связи с этим считаю
недействительными.

Ю.Ю. Набережная

Эколог Межрегиональной общественной организации
охраны окружающей среды «ЭкоЗащита»

И.А. Коммерческая

А.В. Будник

М.В. Воскресенская

А.Г. Азрян

З.З. Антонова

И.И. Волошин

И.Е. Лавринович

О.В. Козинская

И.Е. Рогова

я считаю недействительными. Они подписаны
каюов. Рисуем
я считаю недействительными. От
отказываюся