

Приложение 2
к письму департамента инвестиций
и развития малого и среднего
предпринимательства
Краснодарского края
от _____ № _____

**Обзор проведения ОРВ и экспертизы
в муниципальных образованиях Краснодарского края
за 2018 год**

В соответствии со статьями 7 и 46 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Законом Краснодарского края от 23 июля 2014 г. № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов» (далее – Закон № 3014-КЗ) проведение процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – ОРВ, оценка) и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – экспертиза), с 1 января 2016 г. является обязательным для всех муниципальных районов и городских округов Краснодарского края.

В соответствии со статьей 4 Закона № 3014-КЗ методическое обеспечение деятельности по проведению ОРВ и экспертизы на муниципальном уровне, в том числе разработка методических рекомендаций по процедуре и порядку проведения оценки и экспертизы, осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти Краснодарского края – департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края (далее – департамент).

Во исполнение статьи 4 Закона № 3014-КЗ департаментом осуществляется методическое обеспечение деятельности по проведению ОРВ и экспертизы на муниципальном уровне:

осуществляется непрерывная консультационная поддержка муниципальных образований Краснодарского края по вопросам проведения ОРВ и экспертизы;

проведен семинар для служащих муниципальных образований Краснодарского края «Оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, и экспертиза действующих нормативных правовых актов на муниципальном уровне»;

подготавливаются ежеквартальные обзоры проведения процедур ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края;

формируется ежегодный Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края;

информация об ОРВ и экспертизе размещается на официальном сайте департамента kubaninvest.ru и в региональном разделе федерального информационного портала orgv.gov.ru.

В 2019 году планируется:

проработка вопроса использования органами местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края Интернет-портала для размещения НПА (проектов НПА) исполнительных органов государственной власти Краснодарского края в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» regulation.krasnodar.ru для обеспечения централизованного доступа заинтересованных сторон к проектам муниципальных НПА, разрабатываемых органами местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского, в целях проведения процедур ОРВ и экспертизы;

проведение семинара для служащих муниципальных образований по проблемным вопросам проведения ОРВ и экспертизы муниципальных НПА в рамках оказания методической помощи при проведении указанных процедур.

Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края за 2018 год сформирован в соответствии с методикой формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края, утвержденной 12 января 2017 г. (далее – Методика).

1. Методическое и организационное сопровождение

1.1, 1.11. Утверждение муниципальных порядков проведения ОРВ. Определение уполномоченного органа, ответственного за проведение ОРВ.

Согласно представленной информации во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (**100%**) утверждены порядки проведения ОРВ и определены уполномоченные органы, ответственные за проведение ОРВ.

Уполномоченными органами назначены структурные подразделения администраций муниципальных образований, курирующие экономические вопросы.

1.2. Порядок проведения ОРВ соответствует методическим рекомендациям.

Типовыми методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы муниципальных НПА, разработанными министерством экономического развития Российской Федерации, направленными письмом министерства экономики Краснодарского края от 29 декабря 2014 г. № 208-9605/14-12-07, и Методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы муниципальных НПА, разработанными министерством экономики Краснодарского края, направленными письмом министерства экономики Краснодарского края от 29 августа 2014 г. № 208-6175/14-12-07 (далее – Методические рекомендации), в муниципальных образованиях Краснодарского края рекомендована к внедрению следующая модель проведения ОРВ:

разработчик подготавливает и направляет проект муниципального НПА и сводный отчет в уполномоченный орган без проведения публичных консультаций, а уполномоченный орган проводит публичные консультации с заинтересованными лицами в срок, учитывающий степень регулирующего воздействия проекта муниципального НПА, с использованием официального сайта (размещает на официальном сайте проект муниципального НПА, сводный отчет и уведомление о проведении публичных консультаций, указывает сведения о рассмотрении поступивших замечаний и предложений в заключении, направляет мотивированные ответы участникам публичных консультаций, подготавливает заключение по результатам ОРВ). При проведении ОРВ используются утвержденные формы документов.

Проведенный анализ показал, что во всех муниципальных образованиях Краснодарского края утвержденные порядки проведения ОРВ и экспертизы соответствуют методическим рекомендациям.

1.3-1.4. Нормативно закреплено проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, разработчиками которых являются структурные подразделения администрации муниципального образования, а также вносимых представительным органом муниципального образования.

В соответствии с федеральным и краевым законодательством ОРВ подлежат **все проекты муниципальных НПА**, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными НПА **обязанности** для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, за исключением проектов актов в бюджетной и налоговой сферах, **независимо от органа разработчика и вида.**

В соответствии с частью 3 статьи 46 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) и частью 1 статьи 2 Закона № 3014-КЗ проекты муниципальных НПА, относящихся к соответствующей предметной области, подлежат ОРВ, проводимой органами местного самоуправления соответствующих муниципальных образований, в порядке, установленном муниципальными нормативными правовыми актами в соответствии с законом субъекта Российской Федерации.

Согласно статье 43 Федерального закона № 131-ФЗ органы местного самоуправления, обладая собственными правотворческими полномочиями, издают муниципальные нормативные правовые акты по вопросам местного значения и в пределах полномочий, установленных федеральным законодательством.

При этом в соответствии с частью 1 статьи 34, статьей 43 Федерального закона № 131-ФЗ структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления,

предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения, включая принятие муниципальных актов.

С учетом изложенного, в целях соблюдения федерального и краевого законодательства Порядок проведения ОРВ следует устанавливать каждому органу местного самоуправления самостоятельно, а в качестве органа, уполномоченного на проведение ОРВ, определять соответствующий орган местного самоуправления, разработавший такой акт.

Вместе с тем, возможно нормативное закрепление «согласия» представительного органа на проведение ОРВ разрабатываемых им проектов в Порядке проведения ОРВ, утвержденном постановлением главы муниципального образования, например, посредством:

принятия решения представительного органа о передаче полномочия по проведению ОРВ проектов, разрабатываемых представительным органом, администрацией муниципального образования;

внесения в соответствующее решение представительного органа, предусматривающее порядок внесения проектов решений представительного органа (регламент представительного органа), изменений, предусматривающих проведение ОРВ проектов, разрабатываемых представительным органом, администрацией муниципального образования в установленном порядке;

заключение соглашения между представительным органом и администрацией муниципального образования о проведении ОРВ проектов, разрабатываемых представительным органом, администрацией муниципального образования в установленном порядке;

иные варианты нормативного закрепления проведения ОРВ проектов представительного органа.

Таким образом, нормативным закреплением проведения ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом муниципального образования, является наличие нормативного закрепления вышеуказанного «согласия».

Проведенный анализ порядков проведения ОРВ показал, что во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (**100%**) нормативно закреплено проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, разработчиками которых являются структурные подразделения администрации муниципального образования.

Проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом, должным образом нормативно закреплено только в 23 муниципальных образованиях (**52%**):

Город Армавир, город Краснодар, город-курорт Сочи – в регламентах работы городской Думы и городского Собрания;

Гулькевичский, Красноармейский, Курганинский, Новокубанский, Павловский, Примоско-Ахтарский, Тихорецкий, Туапсинский районы – посредством заключения соглашения о взаимодействии между Советом и администрацией;

Абинский, Динской, Кавказский, Куцневский, Ленинградский, Мостовский, Отрадненский, Славянский, Темрюкский, Тимашевский, Усть-Лабинский районы – решением Совета о согласии на проведение ОРВ администрацией;

Новопокровский район – порядок проведения ОРВ утвержден решением Совета.

В 21 муниципальном образовании нормативно **не закреплено** проведение ОРВ проектов муниципальных НПА в установленной предметной области, вносимых представительным органом:

город-курорт Анапа, город-курорт Геленджик, город Горячий Ключ, город Новороссийск, Апшеронский район, Белоглинский район, Белореченский район, Брюховецкий район, Выселковский район, Ейский район, Калининский район, Каневской район, Кореновский район, Крыловский район, Крымский район, Лабинский район, Северский район, Староминский район, Тбилисский район, Успенский район, Щербиновский район.

1.5. Нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ.

Методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры ОРВ проектов НПА субъектов Российской Федерации и экспертизы НПА субъектов Российской Федерации, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 26 марта 2014 г. № 159 (в редакции приказа Минэкономразвития России от 26 июля 2016 г. № 471), рекомендовано закрепить механизмы учета выводов, содержащихся в заключениях об ОРВ (согласительные совещания, специальные процедуры урегулирования разногласий по возникшим в ходе процедуры ОРВ спорным вопросам или иные механизмы).

Анализ нормативной базы муниципальных образований показал, что порядки проведения ОРВ содержат положения, закрепляющие процедуру урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ (либо приняты иные НПА, устанавливающие такую процедуру), в **43** муниципальных образованиях Краснодарского края (**98%**).

Процедура урегулирования разногласий **не закреплена** в порядках проведения ОРВ или в иных НПА, устанавливающих такую процедуру, в муниципальном образовании **Апшеронский район**.

Обращаем внимание, что нормативное закрепление процедуры урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения НПА, является одним из показателей Методики формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации от 26 октября 2016 г. № 1613-СШ/Д26вн.

1.6. Порядки проведения ОРВ и экспертизы соответствуют Закону № 3014-КЗ (в редакции Закона Краснодарского края от 4 апреля 2016 г. № 3365-КЗ).

В связи со вступлением в силу с 1 января 2016 г. Федерального закона от 30 декабря 2015 г. № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных

правовых актов» Законом Краснодарского края от 4 апреля 2016 г. № 3365-КЗ внесены изменения в Закон № 3014-КЗ.

В соответствии с положениями указанного Закона уточнен предмет ОРВ, проводимой на уровне муниципалитетов, а также из области ОРВ исключены проекты муниципальных НПА в бюджетной и налоговой сферах.

Следует отметить, что иные исключения из предмета ОРВ законодательством не установлены.

До вступления в силу указанных изменений предмет ОРВ звучал как:

«Проекты муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности».

Предмет ОРВ в новой редакции звучит следующим образом:

*«Проекты муниципальных нормативных правовых актов городских округов и муниципальных районов, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами **обязанности** для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, за исключением:*

1) проектов нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих местные налоги и сборы;

2) проектов нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, регулирующих бюджетные правоотношения.»

Письмом департамента от 11 апреля 2016 г. № 333-1905/16-02-03 и в ежеквартальных Обзорах муниципальным образованиям края было рекомендовано привести порядки проведения ОРВ в соответствие с положениями указанного Закона.

Обращаем внимание, что предмет региональной ОРВ отличается от муниципальной ОРВ.

Проведенный анализ показал, что в большинстве муниципальных образованиях Краснодарского края (**98%**) утвержденные порядки проведения ОРВ соответствуют федеральному и краевому законодательству, за исключением муниципального образования **Лабинский район** (предмет ОРВ в порядке проведения ОРВ не соответствует Закону № 3014-КЗ).

1.6.1 Учтены рекомендации по внесению изменений в нормативную правовую базу, изложенные в письме департамента от 1 сентября 2017 г. № 333-5706/17-02-03 и в Обзоре за 2017 год в части:

1) установления сроков этапов проведения процедуры ОРВ в рабочих днях;
2) дополнения формы сводного отчета сведениями о степени регулирующего воздействия;

3) направления проекта заключения об экспертизе на отзыв органу-разработчику, представителям предпринимательского сообщества;

4) регламентации специальных процедур урегулирования разногласий по возникшим в ходе ОРВ и экспертизы спорным вопросам;

5) объединения процедур экспертизы и оценки фактического воздействия.

Муниципальными образованиями Краснодарского края проводится работа

по совершенствованию нормативной правовой базы в соответствии с вышеуказанными рекомендациями.

Проведенный анализ показал, что в порядках проведения ОРВ и экспертизы **не внесены соответствующие изменения** в следующих муниципальных образованиях:

1) в части установления сроков этапов проведения процедуры ОРВ в рабочих днях:

Апшеронский район, Кореновский район, Лабинский район, Тбилисский район;

2) в части дополнения формы сводного отчета сведениями о степени регулирующего воздействия:

город-курорт Анапа, город Горячий Ключ, Апшеронский район, Кореновский район, Лабинский район, Тбилисский район;

3) в части обязанности направления проекта заключения об экспертизе на отзыв органу-разработчику, представителям предпринимательского сообщества:

город-курорт Анапа, Апшеронский район, город Горячий Ключ, Белореченский район, Кореновский район, Крыловский район, Лабинский район, Тбилисский район;

4) в части регламентации специальных процедур урегулирования разногласий по возникшим в ходе *ОРВ* спорным вопросам:

Апшеронский район;

в части регламентации специальных процедур урегулирования разногласий по возникшим в ходе *экспертизы* спорным вопросам:

город Горячий Ключ, Апшеронский район, Белореченский район, Кореновский район, Крыловский район, Лабинский район, Тбилисский район;

5) в части объединения процедур экспертизы и ОФВ:

город Горячий Ключ, Апшеронский район, Белореченский район, Кореновский район, Крыловский район, Лабинский район, Новопокровский район, Тбилисский район.

1.7. При проведении ОРВ учитывается степень регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – муниципальных НПА).

Проведенный анализ показал, что в порядках проведения ОРВ во всех (100%) муниципальных образованиях Краснодарского края закреплена степень регулирующего воздействия проектов.

Вместе с тем в порядках проведения ОРВ муниципальных образований **город Армавир, Белореченский район, Брюховецкий район, Ленинградский район, Павловский район, Тихорецкий район, Усть-Лабинский район и Щербиновский район** даны ошибочные определения степени регулирующего воздействия проектов, используемые на региональном уровне «(или) устанавливающие **ответственность**».

1.9. Утверждены и надлежащим образом используются формы документов, необходимых для проведения ОРВ и экспертизы.

Проведенный анализ показал, что во всех (**100%**) муниципальных образованиях Краснодарского края утвержденные порядки проведения ОРВ и экспертизы содержат необходимые формы документов:

форма уведомления о проведении публичных консультаций;

перечень вопросов для проведения обсуждения предлагаемого правового регулирования и проведения публичных консультаций по проектам муниципальных НПА;

форма сводного отчета о результатах проведения публичных консультаций по проекту муниципального НПА;

форма заключения об ОРВ;

форма заключения по экспертизе.

Утвержденные формы документов должны использоваться надлежащим образом.

1.8, 1.10, 1.11. Утверждение муниципальных порядков проведения экспертизы. Определение уполномоченного органа, ответственного за проведение экспертизы. Утверждение муниципального НПА, утверждающего Положение о консультативном совете по ОРВ и экспертизе и его состав.

Проведенный анализ показал, что во всех муниципальных образованиях Краснодарского края (**100%**) определен уполномоченный орган, ответственный за проведение экспертизы, утверждены порядки проведения экспертизы и положения о консультативном совете по ОРВ и экспертизе и его составе.

Утвержденные порядки проведения экспертизы предусматривают формирование плана проведения экспертизы на каждое полугодие на основании замечаний и предложений, поступивших от органов местного самоуправления муниципальных образований, отраслевых (функциональных), территориальных органов администраций, общественных объединений в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, научно-экспертных организаций, иных лиц, а также сформулированных уполномоченным органом самостоятельно.

В целях формирования плана уполномоченный орган размещает на своем официальном сайте уведомление о приеме предложений о проведении экспертизы муниципальных НПА, содержащих положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

До утверждения плана руководителем уполномоченного органа его проект подлежит предварительному рассмотрению специально созданным в муниципальном образовании Консультативным советом по ОРВ и экспертизе.

Экспертиза проводится в соответствии с утвержденным планом с соблюдением установленного порядком срока проведения публичных консультаций.

По результатам экспертизы в установленный порядком срок подготавливаются заключения по установленной форме.

1.12, 1.13. Заключение соглашений о взаимодействии при проведении ОРВ и экспертизы с общественными организациями (иными участниками публичных консультаций, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в муниципальном образовании)).

Неотъемлемым элементом процедуры ОРВ и экспертизы является проведение публичных консультаций с заинтересованными сторонами, которые позволяют выявить позиции заинтересованных сторон, сделать процесс рассмотрения интересов всех затрагиваемых новым регулированием групп прозрачным, обеспечить свободное заявление и возможность учета данных интересов.

В соответствии с утвержденными порядками проведения ОРВ все проекты муниципальных НПА, помимо размещения на официальном сайте, в обязательном порядке направляются в адрес участников публичных консультаций, с которыми заключены соглашения.

В целях обеспечения максимального вовлечения представителей предпринимательской и инвестиционной деятельности в процесс проведения ОРВ во всех муниципальных образованиях края заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ и экспертизы с общественными организациями (иными участниками публичных консультаций, представляющими интересы бизнеса).

| Количество организаций, с которыми заключены соглашения | Количество муниципальных образований |
|---|--------------------------------------|
| от 2 до 5 соглашений (включительно) | 29 |
| более 5 соглашений | 15 |

Наибольшую активность в привлечении представителей бизнес-сообщества проявили муниципальные образования *Усть-Лабинский район (14), город Краснодар (10), город Армавир (10), Тимашевский район (9), Абинский район (8), город Новороссийск (8), Темрюкский район (7)*.

Соглашения о взаимодействии с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в МО) заключены в **40** муниципальных образованиях (**91%**).

Не осуществляется взаимодействие с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае (его представителем в муниципальном образовании) в **4** муниципальных образованиях: **город-курорт Геленджик, Апшеронский район, Кореновский район, Ленинградский район**.

Вместе с тем осуществление такого взаимодействия позволяет получать компетентное мнение по проектам и муниципальным НПА в рамках проведения публичных консультаций.

Обращаем внимание, что в заключениях по ОРВ и экспертизе **необходимо отражать результаты рассмотрения всех поступивших замечаний (предложений)** с последующим размещением в соответствующие сроки в публичном доступе.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также в целях сохранения заинтересованности участников публичных консультаций обязательно направление мотивированных ответов на все поступившие в рамках публичных консультаций замечания и предложения.

1.14. Включение представителей общественных организаций (иных участников публичных консультаций), с которыми заключены соглашения о взаимодействии, в состав Консультативного совета по ОРВ и экспертизе.

Консультативный совет является постоянно действующим совещательным органом, осуществляющим подготовку предложений и рассмотрение вопросов по определению приоритетных направлений развития организационного, правового и методического совершенствования ОРВ, а также осуществляющим подготовку предложений и рекомендаций в деятельности по проведению экспертизы, и в соответствии с утвержденными порядками проведения экспертизы формируется, в первую очередь, из представителей деловой общественности, научно-исследовательских, экспертных и иных организаций.

Согласно представленной информации и анализа составов Консультативных советов во всех муниципальных образованиях Краснодарского края представители предпринимательского сообщества, с которыми заключены соглашения, включены в состав Консультативных советов по ОРВ и экспертизе муниципальных НПА, за исключением муниципального образования **Староминский район**.

Доля общественных организаций (иных участников публичных консультаций), с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ и экспертизы, вошедших в состав Консультативных советов муниципальных образований:

| Доля | Количество муниципальных образований |
|-----------|--------------------------------------|
| 0% | 1 |
| менее 50% | 5 |
| 50% | 12 |
| 100% | 26 |

В **5** муниципальных образованиях Краснодарского края доля общественных организаций (иных участников публичных консультаций), с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении процедур ОРВ и экспертизы, и вошедших в состав Консультативных советов составляет **менее 50%: город Горячий Ключ, Крыловский район, Отрадненский район, Приморско-Ахтарский район, Славянский район**.

Отсутствие представителей бизнеса в составе Консультативных советов не обеспечивает соблюдение основных принципов проведения процедур ОРВ и экспертизы: прозрачности и публичности.

1.15, 1.16, 1.17, 1.18, 1.19 Информация о проведении ОРВ и экспертизы, проведении публичных консультаций размещена в открытом доступе. Подразделы «Законодательная база» специализированных разделов содержат актуальную информацию. Обеспечен упрощенный доступ в специализированные разделы.

В соответствии с Методикой в целях начисления баллов под систематической основой понимается проведение процедур:

ОРВ – в отношении всех проектов муниципальных НПА в установленной предметной области;

экспертизы – в отношении всех муниципальных НПА в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, включенных в план проведения экспертизы.

При этом вся информация о проведении указанных процедур, включая соответствующие заключения, размещается в публичном доступе.

Отсутствие информации о проведении указанных процедур на официальных сайтах нарушает основные принципы ОРВ, а также свидетельствует о формальном подходе к их проведению.

Таким образом, важнейшей задачей является организация специализированных разделов на официальных сайтах муниципальных образований.

Анализ показал, что на официальных сайтах всех муниципальных образований Краснодарского края (100%) созданы специализированные разделы «Оценка регулирующего воздействия» и «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов».

В качестве положительного примера организации специализированных разделов можно привести официальный сайт муниципального образования *город-курорт Анапа*.

В большинстве муниципальных образований края информация о проведении ОРВ и экспертизы, в том числе о проведении публичных консультаций, размещена в открытом доступе, однако следует обратить внимание на некоторые **недочеты в практической деятельности** по проведению ОРВ и экспертизы отдельных муниципальных образований:

| Показатель | Количество муниципальных образований | | Перечень МО, не выполнивших показатель |
|---|--------------------------------------|---------------------------|--|
| | выполнивших показатель | не выполнивших показатель | |
| Специализированные разделы легкодоступны, удобны в использовании, систематизированы (разделены на подразделы) | 44 | 0 | - |
| Предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы, размещенные в специализированных разделах, соответствуют установленной форме | 39 | 5 | город-курорт Геленджик Белореченский район Северский район Славянский район Староминский район |
| Предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы размещаются в специализированных разделах в полном объеме (размещены заключения, проекты, сводные отчеты, уведомления о проведении публичных консультаций по ОРВ и экспертизе, | 28 | 16 | город-курорт Геленджик город Горячий Ключ Апшеронский район Белоглинский район Белореченский район Выселковский район Кореновский район Крымский район Ленинградский район Славянский район |

| | | | |
|--|----|---|---|
| уведомления о приеме предложений по экспертизе и др.) | | | Староминский район Тбилисский район Туапсинский район Успенский район Усть-Лабинский район Щербиновский район |
| Предусмотренные Порядками проведения ОРВ и экспертизы документы размещаются в специализированных разделах своевременно (с указанием даты их размещения), прослеживается хронология проведения процедур | 36 | 8 | город-курорт Геленджик Апшеронский район Белореченский район Кавказский район Крымский район Кушевский район Павловский район Тбилисский район |
| Подразделы «Законодательная база» специализированных разделов содержат актуальную информацию | 38 | 6 | город Горячий Ключ Белореченский район Динской район Красноармейский район Курганинский район Северский район |
| Обеспечен упрощенный доступ в специализированные разделы посредством размещения на главной странице официальных сайтов соответствующих активных баннеров (ссылок) | 44 | 0 | - |

Также в результате анализа информации, размещенной в свободном доступе, выявлены недочеты в практической деятельности по проведению ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях:

город-курорт Анапа – в заключениях за IV квартал 2018 года указано, что проектом не предусмотрены положения, которыми изменяется содержание прав и обязанностей потенциальных адресатов правового регулирования, что свидетельствует об ошибочном отнесении проекта к предметной области ОРВ, либо о формальном подходе к ее проведению. *Необходимо отметить, что в обзоре за 9 месяцев 2018 года данное несоответствие было отмечено, однако не устранено;*

город-курорт Геленджик – согласно представленной информации за 2018 год общее количество подготовленных заключений по ОРВ – 7 (за I квартал – 1, за II квартал – 1, за III квартал – 1, за VI квартал – 4). При этом в специализированном разделе «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта в 2018 году не размещены заключения по ОРВ за I и II кварталы 2018 года. *Необходимо отметить, что в обзоре за I полугодие и за 9 месяцев 2018 года данные несоответствия были отмечены, однако не устранены.*

В заключениях по ОРВ не соблюдается форма, установленная Порядком ОРВ, в части формулировки проблемы;

В план проведения экспертизы на I полугодие 2018 года включено 6 муниципальных НПА. Однако экспертиза по ним не проводилась, уведомления о проведении публичных консультаций и заключения в соответствующих разделах не размещались.

В специализированном разделе «Экспертиза муниципальных нормативно-правовых актов», в подразделе «Планы проведения экспертизы муниципальных НПА» не соблюдается хронологическая последовательность размещения документов;

Выселковский район – в заключениях от 2 ноября 2018 г., 7 ноября 2018 г., 8 ноября 2018 г., 9 ноября 2018 г. указано, что проектом не предусмотрены положения, которыми изменяется содержание прав и обязанностей потенциальных адресатов правового регулирования, что свидетельствует об ошибочном отнесении проекта к предметной области ОРВ, либо о формальном подходе к ее проведению.

Согласно представленной информации за 2018 год ОРВ проведена в отношении 18 проектов муниципальных НПА (в I квартале – 1, во II квартале – 1, в III квартале – 0, в IV квартале – 16), однако фактически в специализированном разделе «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта в подразделе «Проекты НПА направленные на публичные консультации» документы за 2018 год не размещены (размещены только заключения);

город Горячий ключ – информация представлена не по запрашиваемой форме, а также содержит недостоверную информацию в части проведения ОРВ.

Не учтены рекомендации, изложенные в Обзоре за 9 месяцев 2018 года, в части размещения актуальных редакций НПА в разделе «Законодательная база» специализированных разделов официального сайта.

Не размещались уведомления о приеме предложений по экспертизе на II полугодие 2018 года и на I полугодие 2019 года.

Не соблюдается План проведения экспертизы на II полугодие 2018 года в части сроков проведения экспертизы – срок окончания экспертизы 22 и 23 декабря 2018 года, однако заключения не размещены;

город Новороссийск – в заключениях по результатам ОРВ за 2018 год указано, что проекты не содержат положений, изменяющих права и обязанности субъектов предпринимательской деятельности, что свидетельствует об ошибочном отнесении проектов к предметной области ОРВ, либо о формальном подходе к ее проведению.

Необходимо отметить, что в обзоре за 9 месяцев 2018 года данное несоответствие было отмечено, однако не устранено;

В подразделе «Уведомления о проведении публичных консультаций проектов нормативных правовых актов» специализированного раздела «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта размещена информация, которую невозможно идентифицировать по датам (хронологии) размещения.

Некорректно заполнена форма предоставления информации о развитии и результатах проведения процедур ОРВ и экспертизы в муниципальном образовании за 2018 год (представлена уточненная информация);

Апшеронский район – информация представлена не по запрашиваемой форме. Согласно представленной информации за 2018 год проведены 2 ОРВ и 1 экспертиза, однако фактически в специализированных разделах «Оценка регулирующего воздействия» и «Экспертиза действующих НПА» официального сайта в 2018 году процедуры не проводились и документы не размещались.

ОРВ за 2018 год не проводилась. Однако на сайте муниципального образования для проведения антикоррупционной экспертизы размещены проекты, подлежащие проведению ОРВ.

Планы проведения экспертизы на I и II полугодие 2018 года и на I полугодие 2019 года на сайте отсутствуют, в то время как, согласно порядку проведения экспертизы, план утверждается руководителем уполномоченного органа на каждое полугодие в течение пяти рабочих дней со дня согласования проекта плана Консультативным советом, но не позднее 20-го числа месяца, предшествующего началу полугодия. В течение пяти рабочих дней после утверждения план размещается на официальном сайте.

Необходимо отметить, что в обзоре за I полугодие 2018 года и 9 месяцев 2018 года данные несоответствия были отмечены, однако устранены не были;

Белоглинский район – заключение по результатам ОРВ от 10 ноября 2018 г. не размещено;

Белореченский район – в подразделе «Проекты муниципальных нормативных правовых актов, направленные на публичные консультации» специализированного раздела «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта размещены проекты муниципальных НПА, в отношении которых невозможно идентифицировать даты и период проведения ОРВ.

Также отсутствует уведомление о проведении публичных консультаций по проекту муниципального НПА, по которому подготовлено заключение по результатам ОРВ от 25 декабря 2018 года.

Согласно представленной информации во II полугодии 2018 года подготовлено 6 заключений по экспертизе. Вместе с тем в специализированном разделе «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов» в подразделе «Заключения» во II полугодии 2018 года опубликовано 5 заключений;

Кавказский район – в подразделах «Уведомление о проведении публичных консультаций муниципальных нормативных правовых актов» и «Заключения по результатам экспертизы муниципальных нормативных правовых актов» специализированного раздела «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов» официального сайта отсутствуют даты и период размещения документов;

Каневской район – во всех заключениях по результатам ОРВ за 2018 год указано, что проекты не содержат положений, изменяющих права и обязанности субъектов предпринимательской деятельности, что свидетельствует об ошибочном отнесении проектов к предметной области ОРВ либо о формальном подходе к ее проведению.

Согласно информации, представленной за 2018 год, по 1 проекту НПА поступило замечание (предложение) в рамках публичных консультаций, подготовлено 2 заключения по результатам ОРВ с использованием количественных методов.

Данная информация не учтена при формировании рейтинга, так как в заключении по результатам ОРВ отсутствуют сведения о поступлении замечания (предложения) и о результатах его рассмотрения. Также отсутствуют заключения по результатам проведения ОРВ, подготовленные с использованием количественных методов;

Кореновский район – согласно представленной информации за 2018 год проведено 11 ОРВ (в I квартале – 2, во II квартале – 3, в III квартале – 2, в IV квартале – 4), однако фактически в специализированном разделе «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта размещена информация о проведении в I квартале – 2 ОРВ. Во II – IV кварталах – процедура не проводилась, документы (уведомления, сводные отчеты и заключения) не размещались.

Кроме того, в IV квартале на официальном сайте для проведения антикоррупционной экспертизы размещены проекты, подлежащие ОРВ, в отношении которых ОРВ не проводилась.

Не учтены рекомендации, изложенные в Обзоре за 9 месяцев 2018 года, в части размещения актуальных редакций НПА раздела «Законодательная база» специализированных разделов официального сайта;

Красноармейский район – в IV квартале 2018 года ОРВ не проводилась. Однако на сайте муниципального образования для проведения антикоррупционной экспертизы размещены проекты, подлежащие проведению ОРВ;

Крымский район – в специализированном разделе «Оценка регулирующего воздействия» в подразделе «Заключения» отсутствуют даты заключений. *Необходимо отметить, что в обзоре за 9 месяцев 2018 года данные несоответствия были отмечены, однако не устранены.*

В IV квартале 2018 года ОРВ не проводилась, однако на сайте муниципального образования для проведения антикоррупционной экспертизы размещены проекты, подлежащие проведению ОРВ;

Курганинский район – не учтены рекомендации, изложенные в Обзоре за 9 месяцев 2018 года, в части актуализации раздела «Законодательная база» специализированного раздела «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта;

Кушевский район – отсутствуют даты и период размещения документов;

Лабинский район – ОРВ за 2018 год не проводилась. Однако на сайте муниципального образования для проведения антикоррупционной экспертизы размещены проекты, подлежащие проведению ОРВ;

Ленинградский район – не размещено уведомление о приеме предложений для включения в План проведения экспертизы на I полугодие 2019 года;

Новокубанский район – не в полном объеме учтены рекомендации, изложенные в Обзоре за 9 месяцев 2018 года, в части актуализации раздела «Законо-

дательная база» специализированного раздела «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта (отсутствует редакция Порядка проведения ОРВ с учетом всех ранее вносимых изменений);

Отраденский район – согласно представленной информации за 2018 год проведено 13 ОРВ (в I квартале – 2, во II квартале – 7, в III квартале – 4), однако фактически в специализированном разделе «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта в I квартале размещено – 1 заключение, во II квартале – 5, в III квартале – 7;

Павловский район – в заключении по ОРВ за IV квартал 2018 года указано, что проектом не предусмотрены положения, которыми изменяется содержание прав и обязанностей потенциальных адресатов правового регулирования, что свидетельствует об ошибочном отнесении проекта к предметной области ОРВ либо о формальном подходе к ее проведению.

Также невозможно идентифицировать даты заключений по ОРВ;

Северский район – согласно представленной информации за 2018 год проведено 6 ОРВ (в I квартале – 1, во II квартале – 4, в III квартале – 1, в IV квартале – 0), однако фактически в специализированном разделе «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта в I квартале размещено – 1 заключение, во II квартале – 4, в III квартале – 0, в IV квартале – 1.

В заключении от 18 октября 2018 г. (IV квартал) указано, что проектом не предусмотрены положения, которыми изменяется содержание прав и обязанностей потенциальных адресатов правового регулирования, что свидетельствует об ошибочном отнесении проекта к предметной области ОРВ либо о формальном подходе к ее проведению.

В подразделе «Заключения о проведении экспертизы НПА» специализированного раздела «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов» официального сайта документы размещены сплошным текстом, противоречат нормам делопроизводства и содержат ограничения для ознакомления (например, размещенный текст не обеспечивает возможности скачивания документа в формате WORD или PDF).

Не учтены рекомендации, изложенные в Обзоре за 9 месяцев 2018 года, в части актуализации раздела «Законодательная база» специализированных разделов официального сайта;

Славянский район – согласно представленной информации за 2018 год проведено 34 ОРВ (в I квартале – 1, во II квартале – 29, в III квартале – 1, в IV квартале – 3), однако фактически в специализированном разделе «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта в I квартале размещено – 1 заключение, во II квартале – 29, в III квартале – 2, в IV квартале – 2.

Все размещенные заключения по ОРВ не соответствуют установленной форме – отсутствуют формулировки проблем и целей правового регулирования, анализ проекта, а также указано, что проекты не содержат положений, изменяющих права и обязанности субъектов предпринимательской деятельности, что свидетельствует об ошибочном отнесении проектов к предметной области ОРВ либо о формальном подходе к ее проведению.

Не размещено уведомление о приеме предложений по экспертизе на I полугодие 2019 года.

Не соблюдается порядок проведения экспертизы в части срока ее проведения. В планы проведения экспертизы на 2018 год вместо действующих НПА включены «проекты НПА». При этом фактически экспертиза за 2018 год не проводилась. *Необходимо отметить, что в обзоре за I полугодие и за 9 месяцев 2018 года данное несоответствие было отмечено, однако устранено не было.*

Количество муниципальных НПА, включенных в план проведения экспертизы на II полугодие 2018 года, противоречит предоставленной информации. *Необходимо отметить, что в обзоре за I полугодие и за 9 месяцев 2018 года данное несоответствие было отмечено, однако устранено не было;*

Староминский район – размещенные заключения по ОРВ не соответствуют установленной форме – отсутствуют формулировки проблем и целей правового регулирования, анализ проекта, что свидетельствует о формальном подходе к проведению ОРВ.

Не соблюдается срок проведения ОРВ, установленный Порядком (15 рабочих дней):

в проекте постановления администрации муниципального образования Староминский район «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования Староминский район от 8 сентября 2017 г. № 1189 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий личным подсобным хозяйствам, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющих деятельность в области сельскохозяйственного производства, на поддержку сельскохозяйственного производства на территории муниципального образования Староминский район» публичные консультации проводились – 8 рабочих дней, ОРВ – 12 рабочих дней;

в проекте постановления администрации муниципального образования Староминский район «Об утверждении Положения о порядке оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования Староминский район» публичные консультации проводились – 6 рабочих дней, ОРВ – 7 рабочих дней.

Не размещено уведомление о приеме предложений по экспертизе на I полугодие 2019 года;

Тбилисский район – в специализированном разделе «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов» официального сайта не размещено заключение от 30 июля 2018 г.

Также согласно уведомлению о приеме предложений, размещенному 10 декабря 2018 года на официальном сайте, прием предложений по проведению экспертизы на первое полугодие 2019 года осуществляется с 16 апреля 2019 года до 24 июля 2019 года. При этом план также утвержден 10 декабря 2018 года.

Вышеуказанное свидетельствует о формальном проведении процедуры сбора предложений для включения в план проведения экспертизы;

Темрюкский район – ОРВ в III – IV кварталах 2018 года не проводилась, однако на сайте муниципального образования для проведения антикоррупционной экспертизы размещены проекты, подлежащие проведению ОРВ;

Тихорецкий район – ОРВ за 2018 год не проводилась, однако на сайте муниципального образования для проведения антикоррупционной экспертизы размещены проекты, подлежащие проведению ОРВ;

Туапсинский район – в подразделе «Проекты муниципальных правовых актов, направленные на публичные консультации» специализированного раздела «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта не размещен проект от 10 сентября 2019 г.

Не размещены уведомления о приеме предложений по экспертизе на II полугодие 2018 года и на I полугодие 2019 года;

Успенский район – согласно представленной информации за 2018 год проведено 6 ОРВ (в I квартале – 2, во II квартале – 1, в III квартале – 1, в IV квартале – 2), однако фактически в специализированном разделе «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта в I квартале размещено – 1 заключение, во II квартале – 1, в III квартале – 0, в IV квартале – 2.

В специализированном разделе «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов» документы размещены не в полном объеме (отсутствуют заключения от 9 августа 2018 года и 12 сентября 2018 года). *Необходимо отметить, что в обзоре за 9 месяцев 2018 года данное несоответствие было отмечено, однако устранено не было;*

Усть-Лабинский район – в специализированном разделе «Оценка регулирующего воздействия» официального сайта за I полугодие 2018 года и в более ранние периоды (2016 – 2017 годы) не размещена информация по проведению ОРВ.

Также отсутствуют уведомления о проведении публичных консультаций по ОРВ за 2016 – 2018 годы.

План проведения экспертизы на I полугодие 2019 года утвержден 23 января 2019 г, в то время как согласно порядку проведения экспертизы план утверждается руководителем уполномоченного органа на каждое полугодие в течение пяти рабочих дней со дня согласования проекта плана Консультативным советом, но не позднее 20-го числа месяца, предшествующего началу полугодия;

Щербиновский район – систематически предоставляется недостоверная информация об отсутствии закрепления процедуры урегулирования разногласий. Фактически указанная процедура закреплена в порядке проведения ОРВ. *Необходимо отметить, что в обзоре за 9 месяцев 2018 года данное несоответствие было отмечено, однако устранено не было.*

Не размещено уведомление о приеме предложений по экспертизе на I полугодие 2019 года.

В специализированном разделе «Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов» документы размещены не в полном объеме (отсутствует заключение по экспертизе постановления администрации муниципального образования Щербиновский район от 30 ноября 2016 г. № 663 «Об утверждении Порядка определения цены земельных участков, находящихся в муниципальной

собственности муниципального образования Щербиновский район, при заключении договоров купли-продажи земельных участков без проведения торгов», а также план проведения экспертизы на II полугодие 2018 года).

С учетом изложенного рекомендуем усилить контроль за организацией проведения процедур ОРВ и экспертизы на официальных сайтах муниципальных образований, а также за соблюдением установленных сроков и надлежащим использованием утвержденных форм документов.

Необходимо отметить, что в ходе анализа и верификации представленной информации выявлено представление **недостоверной информации** муниципальными образованиями: **город-курорт Геленджик, город Горячий Ключ, город Новороссийск, Апшеронский район, Белореченский район, Выселковский район, Каневской район, Кореновский район, Крыловский район, Отрадненский район, Северский район, Славянский район, Староминский район, Туапсинский район, Успенский район, Щербиновский район** – информация не совпала с размещенной на официальных сайтах и требовала уточнения.

В целях объективной оценки при формировании рейтинга качества проведения ОРВ в муниципальных образованиях учитывались только заключения по проектам, относящимся к соответствующей предметной области.

1.21. В департамент представлены «Лучшие практики проведения ОРВ», в которых приведены практические примеры проведения ОРВ проектов и экспертизы муниципальных НПА для размещения в разделе «Лучшие практики ОРВ» на портале www.orv.gov.ru.

Преимущественно «лучшими практиками» являются истории подготовки отрицательных заключений (с применением количественных методов, расчета стандартных издержек, выводами о возможных альтернативных вариантах правового регулирования). При этом, если публикуется описание положительного заключения, должны быть даны пояснения, почему данная история может считаться «лучшей практикой» (большой охват предпринимательского сообщества при проведении публичных консультаций; качественный анализ целей и инструментов регулирования самим разработчиком и т.д.).

За 2018 год в «Лучшие практики ОРВ» на региональной странице Краснодарского края информационного портала www.orv.gov.ru включены практики муниципальных образований *город Краснодар, город-курорт Сочи, Тимашевский район.*

2. Проведение ОРВ

2.1. – 2.6. На систематической основе в установленной предметной области проводится ОРВ проектов муниципальных НПА.

Анализ информации, представленной муниципальными образованиями края, показал, что за 2018 год ОРВ проводилась в **41** муниципальных образованиях (93%).

| Показатель | Отчетный квартал | | | | 2018 год |
|--|------------------|-----|----|-----|-------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Количество заключений, подготовленных МО | 46 | 124 | 83 | 115 | 368 |
| в т.ч. | | | | | |
| положительных | 41 | 119 | 74 | 91 | 325 |
| отрицательных | 5 | 5 | 12 | 21 | 43 |
| Количество заключений в устранение замечаний | 3 | 3 | 6 | 8 | 20 |
| <i>Из общего числа количество заключений</i> | | | | | |
| подготовленных по результатам ОРВ проектов, вносимых представительным органом МО | | | | | 22 |
| подготовленных с использованием количественных методов | | | | | 73 |
| в которых сделан вывод о возможных альтернативных способах регулирования (либо проанализированы альтернативные способы) | | | | | 272 |
| Количество замечаний (предложений), поступивших в рамках проведения ПК | 21 | 62 | 23 | 10 | 116 |
| в т.ч. | | | | | |
| учтенных полностью (частично) в заключении | 9 | 28 | 9 | 5 | 51 |
| не учтенных в заключении | 12 | 34 | 14 | 5 | 65 |
| <i>Справочно: количество проектов, в отношении которых поступили замечания в рамках проведения публичных консультаций – 29</i> | | | | | |

| Показатель проведения ОРВ | Количество МО |
|---|------------------|
| Подготовлено минимум одно заключение | 20 |
| Подготовлено от 5 до 9 заключений (включительно) | 8 |
| Подготовлено 10 и более заключений | 13 |
| Подготовлены отрицательные заключения | 12 |
| Проводилась ОРВ проектов, внесенных представительным органом | 12 |
| При подготовке заключений используются количественные методы | 9 |
| В заключениях рассмотрены альтернативные способы регулирования | 27 |
| По результатам публичных консультаций от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) | 9 |

Лидерами по количеству выданных заключений по результатам ОРВ стали муниципальные образования: *город-курорт Сочи (38), Тимашевский район (34), город Краснодар (28), Курганинский район (24), Гулькевичский район (21), Выселковский район (18), Ейский (17), Мостовский район (15).*

Отрицательные заключения об ОРВ подготовлены в **12** муниципальных образованиях: *Выселковский район (15), город-курорт Сочи (8), город Краснодар (6), Курганинский район (3), Тбилисский район (3), Тимашевский район (2), город-курорт Анапа (1), город Новороссийск (1), Ейский район (1), Кавказский район (1), Темрюкский район (1), Туапсинский район (1).*

ОРВ проектов муниципальных НПА, вносимых представительным органом, проводилась в **12** муниципальных образованиях: *город-курорт Сочи (3), Курганинский район (5), Мостовской район (4), город Новороссийск (2), Белоглинский район (1), Гулькевичский район (1), город Геленджик (1), город Краснодар (1), Каневской район (1), Новопокровский район (1), Павловский район (1), Тимашевский район (1).*

Количественные методы использованы при проведении ОРВ в 9 муниципальных образованиях: *Ейский район (17), Гулькевичский район (4), город-курорт Сочи (15), Тимашевский район (16), город Краснодар (9), Отраденский район (6), Приморско-Ахтарский район (4), город Анапа (1), Абинский район (1).*

Обращаем внимание на необходимость использования количественных методов при проведении ОРВ, которые могут быть направлены на количественную оценку: потенциальных адресатов, наличия проблемы, последствий введения регулирования (выгод и издержек потенциальных адресатов, включая необоснованные издержки, расходов бюджета, показателей достижения целей правового регулирования) и т.д.

При проведении ОРВ рекомендуется использовать Методику оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденную приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 22 сентября 2015 г. № 669, а также калькулятор расчета стандартных издержек, размещенный на сайте regulation.gov.ru.

В 27 муниципальных образованиях при проведении ОРВ анализировались альтернативные способы регулирования (в заключениях содержится информация о сравнении возможных вариантов правового регулирования). Вместе с тем следует отметить, что сравнение предлагаемого регулирования проводилось только с вариантом невмешательства государства.

Вместе с тем перспективой такого анализа является включение в процесс проведения ОРВ не только сравнения предлагаемого регулирования с вариантом невмешательства, а сравнение с иными возможными вариантами, в том числе используемыми в других муниципальных образованиях, а также *включение предложения альтернативного варианта правового регулирования, имеющего преимущество по сравнению с предлагаемым.*

По результатам публичных консультаций в рамках ОРВ от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) по проектам муниципальных НПА 9 муниципальных образований: *город-курорт Сочи (62), город Краснодар (37), Темрюкский район (6), город-курорт Анапа (2), город Новороссийск (3), Кореновский район (1), Мостовской район (1), Приморско-Ахтарский район (1) и Тимашевский район (3).*

В целом, в муниципальных образованиях наблюдается тенденция повышения активности бизнес-сообщества – по сравнению с 2017 годом количество замечаний (предложений), поступивших в рамках публичных консультаций, увеличилось почти в 3 раза (с 44 до 116).

Проведенный анализ официальных сайтов муниципальных образований показал, что при полном нормативном закреплении и равной степени концентрации возложенных на муниципальные образования края государственных полномочий ОРВ за 2018 год не проводилась в 3 муниципальных образованиях: **Апшеронский район, Лабинский район, Тихорецкий район** – в связи с возможными затруднениями при отнесении проектов НПА к предметной области ОРВ либо в связи с формальным отношением к проведению указанной процедуры.

Так, в 2018 году на официальных сайтах муниципальных образований для прохождения антикоррупционной экспертизы и в рамках официального опубликования размещались проекты и муниципальные НПА, потенциально подлежащие проведению ОРВ в соответствии с Законом № 3014-КЗ:

Апшеронский район

«Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования Апшеронский район»;

«Об утверждении Порядка предоставления субсидий личным подсобным хозяйствам, крестьянским (фермерским) хозяйствам, индивидуальным предпринимателям, ведущим деятельность в области сельскохозяйственного производства, на поддержку сельскохозяйственного производства на территории муниципального образования Апшеронский район»;

«О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования Апшеронский район от 25 апреля 2018 года № 208 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий личным подсобным хозяйствам, крестьянским (фермерским) хозяйствам, индивидуальным предпринимателям, ведущим деятельность в области сельскохозяйственного производства, на поддержку сельскохозяйственного производства на территории муниципального образования Апшеронский район»;

Кореновский район

проект постановления «Об утверждении условий и порядка оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»;

проект постановления «Об утверждении требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства при реализации муниципальных программ (подпрограмм) развития субъектов малого и среднего предпринимательства муниципального образования Кореновский район»;

проект постановления «Об утверждении условий и порядка оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»;

проект постановления «Об утверждении Порядка принятия решений администрации муниципального образования Кореновский район о заключении договоров (соглашений) о предоставлении субсидий из бюджета муниципального образования Кореновский район, юридическим лицам, указанным в пунктах 1 и 8 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации от имени муниципального образования Кореновский район на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств»;

проект постановления «Об утверждении условий и порядка оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»;

Красноармейский район

проект постановления администрации муниципального образования Красноармейский район «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования Красноармейский район от 6 апреля 2018 года № 559 «Об утверждении схем размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования Красноармейский район»;

Крымский район

проект постановления администрации муниципального образования Крымский район «Об имущественной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования Крымский район»;

Лабинский район

«Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета муниципального образования Лабинский район юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, на возмещение затрат, связанных с организацией горячего питания в общеобразовательных организациях МО»;

«О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования Лабинский район от 22 ноября 2017 года № 1465 «Об утверждении перечня предприятий и организаций, для которых устанавливаются квоты для приема на работу отдельных категорий граждан, испытывающих трудности в поиске работы на 2018 год»;

«Об утверждении схем размещения нестационарных торговых объектов на территории МО Лабинский район»;

«Об утверждении схем размещения нестационарных объектов по оказанию услуг общественного питания и бытового обслуживания на территории МО Лабинский район»;

«Об утверждении Положения о порядке установки рекламных конструкций на территории муниципального образования Лабинский район»;

«О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств местного бюджета, направляемых на капитальные вложения»;

Тихорецкий район

проект постановления администрации муниципального образования Тихорецкий район «Об утверждении типов и видов рекламных конструкций, допустимых и недопустимых к установке на территории муниципального образования Тихорецкий район, требований к рекламным конструкциям, с учетом необходимости сохранения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселений, входящих в состав муниципального образования Тихорецкий район, порядка демонтажа рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых без действующих разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования Тихорецкий район»;

проект постановления администрации муниципального образования Тихорецкий район «О внесении изменения в постановление администрации муниципального образования Тихорецкий район от 29 марта 2012 года № 504 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги

«Выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на соответствующей территории, аннулирование таких разрешений»

постановление администрации муниципального образования Тихорецкий район «Об утверждении порядка и условий организации и проведения конкурса на право осуществления перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в муниципальном образовании Тихорецкий район»;

Темрюкский район

проект постановления администрации муниципального образования Темрюкский район «Об утверждении Порядка осуществления администрацией муниципального образования Темрюкский район полномочий по регулированию тарифов на перевозку пассажиров и багажа автомобильным транспортом на муниципальных пригородных и муниципальных междугородных маршрутах регулярного сообщения в границах муниципального образования Темрюкский район».

С учетом изложенного необходимо усилить контроль за обязательным проведением процедуры ОРВ проектов муниципальных НПА, относящихся к предметной области ОРВ в соответствии с федеральным и краевым законодательством.

В отношении муниципальных НПА, относящихся к предметной области ОРВ, в отношении проектов которых не были проведены публичные консультации, рекомендуется проведение экспертизы.

Следует обратить внимание на формирование судебной практики по вопросам проведения ОРВ. Например, в соответствии с Апелляционным определением СК по административным делам Верховного Суда РФ от 29 июня 2016 г. № 14-АПГ16-8 в числе оснований отмены муниципального НПА судом указано непроведение ОРВ.

3. Проведение экспертизы

3.1-3.9 На систематической основе в установленной предметной области проводится экспертиза муниципальных НПА (оценка фактического воздействия муниципальных НПА).

Согласно представленной информации, а также проведенного анализа официальных сайтов, установлено, что в большинстве муниципальных образований проводился сбор предложений для включения в план проведения экспертизы муниципальных НПА (на официальных сайтах муниципальных образований размещались соответствующие уведомления о приеме предложений для включения в план проведения экспертизы, проводилась рассылка уведомлений организациям, с которыми заключены соглашения, и другим заинтересованным лицам):

на I полугодие 2018 года – во всех муниципальных образованиях, за исключением 3 муниципальных образований: **город-курорт Геленджик, Крымский район, Северский район;**

на II полугодие 2018 года – во всех муниципальных образованиях, за исключением 2 муниципальных образований: **город Горячий Ключ, Туапсинский район.**

на I полугодие 2019 года – во всех муниципальных образованиях, за исключением 7 муниципальных образований: **город Горячий Ключ, Крымский район, Ленинградский район, Славянский район, Староминский район, Туапсинский район, Щербиновский район.**

Согласно представленной информации, в 4 квартале 2017 года – 2018 году в большинстве муниципальных образований проводились заседания Консультативных советов с целью согласования планов проведения экспертизы муниципальных НПА, за исключением муниципальных образований: **Крымский район, Северский район, Староминский район.**

Согласно представленной информации, а также проведенного анализа официальных сайтов план проведения экспертизы муниципальных НПА:

на I полугодие 2018 года – утвержден во всех муниципальных образованиях, за исключением 2 муниципальных образований: **Апшеронский район, Крымский район;**

на II полугодие 2018 года – утвержден во всех муниципальных образованиях, за исключением в 2 муниципальных образованиях: **Апшеронский район, Крымский район;**

на I полугодие 2019 года – утвержден во всех муниципальных образованиях, за исключением в 3 муниципальных образованиях: **Апшеронский район, Крымский район, Щербиновский район.**

Вместе с тем в порядках проведения экспертизы, утвержденных в муниципальных образованиях края, установлены сроки утверждения и размещения плана проведения экспертизы на официальных сайтах.

В рамках экспертизы муниципальных НПА в 41 муниципальном образовании в сроки, предусмотренные утвержденными планами, проводились публичные консультации с размещением на официальном сайте соответствующих уведомлений.

Не проводились публичные консультации в рамках экспертизы в 3 муниципальных образованиях: **Апшеронский район, Крымский район, Славянский район.**

В 41 муниципальном образовании в 2018 году подготовлены заключения по результатам экспертизы муниципальных НПА.

| Показатель | за 2018 год |
|---|-------------|
| Общее количество заключений по экспертизе, подготовленных МО | 175 |
| количество положительных заключений | 152 |
| количество отрицательных заключений (с рекомендациями о внесении изменений или отмене) | 23 |
| Количество муниципальных нормативных правовых актов, которые отменены и (или) в которые внесены изменения по результатам экспертизы | 12 |
| Количество замечаний (предложений), поступивших в рамках публичных консультаций | 83 |
| учтенных полностью (частично) | 50 |

| | |
|-------------|----|
| не учтенных | 33 |
|-------------|----|

| Показатель | Количество МО |
|---|---------------|
| Подготовлено два заключения | 8 |
| Подготовлено три и более заключений | 32 |
| Проводились заседания Консультативного совета за 4 квартал 2017 года – 2018 год | 41 |
| В целях формирования планов проведения экспертизы муниципальных НПА в специализированных разделах официальных сайтов размещаются уведомления о приеме предложений | 44 |
| Утвержден план проведения экспертизы | х |
| на I полугодие 2018 года | 42 |
| на II полугодие 2018 года | 42 |
| на I полугодие 2019 года | 41 |
| В целях проведения экспертизы в специализированных разделах официальных сайтов размещаются уведомления о проведении публичных консультаций | 41 |
| Подготовлены отрицательные заключения по результатам экспертизы (с рекомендациями о внесении изменений или отмене муниципальных НПА) | 12 |
| По результатам экспертизы в муниципальные НПА внесены изменения и (или) принято решение об их отмене | 9 |
| По результатам публичных консультаций в рамках экспертизы от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) | 9 |

В течение 2018 года экспертиза муниципальных НПА **не проводилась** в 3 муниципальных образованиях: **Апшеронский район, Крымский район, Славянский район.**

Отрицательные заключения по результатам экспертизы, содержащие выводы о необходимости корректировки муниципального НПА, подготовлены в 12 муниципальных образованиях: *город-курорт Анапа, город Новороссийск, город-курорт Сочи, Брюховецкий район, Выселковский район, Ейский район, Кореновский район, Новопокровский район, Темрюкский район, Тимашевский район, Тихорецкий район, Туапсинский район.*

По результатам публичных консультаций в рамках экспертизы от заинтересованных лиц поступили замечания (предложения) в муниципальных образованиях: *город-курорт Сочи (38), город Армавир(19), Тимашевский район (9), город Краснодар (10), Темрюкский район (2), город Новороссийск (2), Кореновский район (1), город-курорт Анапа (1) и Брюховецкий район (1).*

В целом в муниципальных образованиях наблюдается тенденция повышения активности бизнес-сообщества – по сравнению с 2017 годом количество замечаний (предложений), поступивших в рамках публичных консультаций увеличилось почти в 2 раза (с 43 до 83).

Выводы

При осуществлении формирования Рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края за 2018 год

департаментом отмечается позитивная динамика в части правового и методического обеспечения указанных процедур.

В большинстве муниципальных образований края нормативная правовая база соответствует федеральному и краевому законодательству, методическим рекомендациям, нормативно закреплено проведение ОРВ проектов муниципальных НПА, вносимых представительным органом, и процедура урегулирования разногласий, выявленных в ходе проведения ОРВ.

В практической части института ОРВ также наблюдается устойчивая тенденция развития. Количество заключений, подготовленных муниципальными образованиями края в 2018 году, увеличилось в сравнении с 2017 годом на 64 – по результатам ОРВ, на 9 – по результатам экспертизы.

По итогам Рейтинга за 2018 год на территории края отсутствуют муниципальные образования, относимые к «неудовлетворительному уровню».

В большинстве муниципальных образований края на систематической основе проводятся процедуры ОРВ и экспертизы с использованием специализированных разделов официальных сайтов и привлечением представителей предпринимательского сообщества, есть понимание сути этих процедур.

Лидерами Рейтинга за 2018 год стали муниципальные образования *город Сочи и Тимашевский район*, которые выполнили все показатели и набрали 100 баллов.

Возросло количество муниципальных образований, отнесенных к «высшему уровню», – муниципальные образования *город Краснодар, город Новороссийск и Темрюкский район* добились значительных успехов в организации и проведении ОРВ и экспертизы, в том числе в использовании количественных методов и анализе издержек при проведении ОРВ.

Также необходимо отметить успехи муниципальных образований *город Сочи и город Краснодар* в области эффективного взаимодействия с бизнес-сообществом в рамках ОРВ и экспертизы, в том числе при участии в публичных консультациях на региональном уровне, а также успехи данных муниципальных образований и муниципального образования *Тимашевский район* в обмене лучшими практиками проведения ОРВ.

Количество муниципальных образований, отнесенных к «хорошему уровню» составило 32, среди них необходимо обозначить наиболее успешные муниципальные образования:

город Анапа – организация специализированных разделов официального сайта;

Ейский район, Выселковский район и Гулькевичский район – систематическое и качественное проведение ОРВ и экспертизы.

К числу муниципальных образований с «удовлетворительным уровнем» развития института ОРВ отнесены 7 муниципальных образований: **Крыловский район, Славянский район, Лабинский район, Белореченский район, Староминский район, Крымский район, Апшеронский район.**

В указанных муниципальных образованиях выявлены сложности с нормативным закреплением, организацией и систематичностью проведения указанных процедур, проблемы, связанные с отнесением проектов муниципальных НПА

к предметной области, соблюдением процедурных моментов, взаимодействием с представителями бизнеса и качеством заключений.

Муниципальным образованиям с «удовлетворительным уровнем» следует обратить особое внимание на необходимость систематического проведения ОРВ в отношении проектов НПА, отнесенных к предметной области ОРВ на муниципальном уровне, на необходимость неукоснительного соблюдения требований федерального и краевого законодательства в сфере ОРВ и экспертизы, а также на необходимость совершенствования работы по взаимодействию с представителями бизнес-сообщества.

Рекомендации:

1) привести нормативную правовую базу в соответствие с положениями федерального и краевого законодательства с учетом рекомендаций, изложенных в настоящем Обзоре. Поддерживать в актуальном состоянии раздел «Законодательная база» специализированных разделов официального сайта.

Разместить на сайте порядки проведения ОРВ и экспертизы в последней актуальной редакции, **убрать с официальных сайтов неактуальные редакции, а также многочисленные редакции изменений в порядки;**

2) внести в нормативную правовую базу изменения с учетом рекомендаций, изложенных в письме департамента от 1 сентября 2017 г. № 333-5706/17-02-03, по аналогии с изменениями, внесенными в региональные порядки проведения ОРВ и экспертизы постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30 августа 2017 г. № 637 «О внесении изменений в некоторые правовые акты главы администрации (губернатора) Краснодарского края», с учетом особенностей, предусмотренных действующим законодательством для муниципальных образований.

Рекомендуемый перечень изменений в сфере ОРВ:

регламентация специальных процедур урегулирования разногласий по возникшим в ходе ОРВ спорным вопросам;

установление сроков этапов проведения процедуры ОРВ в рабочих днях;
дополнение формы сводного отчета сведениями о степени регулирующего воздействия.

Рекомендуемый перечень изменений в сфере экспертизы:

установление обязанности направления проекта заключения об экспертизе на отзыв органу-разработчику, представителям предпринимательского сообщества;

регламентация специальных процедур урегулирования разногласий по возникшим в ходе экспертизы спорным вопросам;

объединение процедуры экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Краснодарского края.

В качестве примеров рекомендуется использовать порядки проведения ОРВ и экспертизы муниципальных образований *Темрюкский район* и *Тимашевский район*, в которых полностью учтены указанные рекомендации;

3) обратить особое внимание на нормативное закрепление ОРВ проектов муниципальных НПА, вносимых представительным органом, в части закрепления «согласия» представительного органа на проведение ОРВ разрабатываемых им проектов в Порядке проведения ОРВ, утвержденном постановлением главы муниципального образования;

4) усилить контроль за неукоснительным соблюдением требований федерального и краевого законодательства в сфере ОРВ и экспертизы. Обеспечить проведение ОРВ всех муниципальных НПА, относящихся к соответствующей предметной области, исключив случаи принятия муниципальных НПА, в которых устанавливаются новые или изменяются ранее предусмотренные муниципальными НПА обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, без проведения ОРВ.

5) при отнесении муниципальных НПА к предметной области ОРВ учитывать положения Закона № 3014-КЗ, не допуская произвольных исключений.

Обращаем внимание, что в соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 15 ноября 2011 г. № 1340 «Об утверждении Порядков разработки, утверждения административных регламентов осуществления государственного контроля (надзора) и предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Краснодарского края» (в редакции постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 7 ноября 2018 г. № 705) заключение об ОРВ на проекты административных регламентов осуществления государственного контроля (надзора) и предоставления государственных услуг (далее – регламенты), а также проекты нормативных правовых актов по внесению изменений в ранее изданные регламенты, признанию регламентов утратившими силу не требуется, **за исключением, когда они устанавливают новые или изменяют ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Краснодарского края обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;**

6) повысить качество заключений по результатам ОРВ и экспертизы. При проведении ОРВ применять количественные методы и проводить анализ альтернативных вариантов правового регулирования. Использовать Методику оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 22 сентября 2015 г № 669, и калькулятор расчета стандартных издержек;

7) направлять в адрес департамента с целью публикации на федеральном информационном портале www.orgv.gov.ru в разделе «Лучшие практики» информационные материалы с примерами качественного проведения процедур ОРВ и экспертизы;

8) с учетом публичного характера процедур ОРВ и экспертизы обеспечить использование на постоянной основе специализированных разделов официальных сайтов со своевременным и полным размещением информации о ходе проведения процедур ОРВ и экспертизы;

9) в целях качественного проведения публичных консультаций проводить рассылку уведомлений о проведении процедуры ОРВ и экспертизы в адрес организаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении указанных процедур, а также потенциальным адресатам правового регулирования. Обеспечить механизм обратной связи с экспертным сообществом;

10) продолжить работу по расширению круга участников публичных консультаций за счет популяризации института ОРВ и привлечения представителей бизнес-сообщества путем: заключения новых соглашений о взаимодействии; публикации информации об ОРВ в новостных лентах официальных сайтов, печатных изданиях, телевидении, а также проведения рабочих встреч, совещаний и мастер-классов с представителями бизнеса; расширения составов Консультативных советов;

11) усилить контроль за достоверностью представляемой информации в департамент.

Начальник отдела оценки
регулирующего воздействия
в финансово-юридическом управлении
департамента

Н.В. Белозорова